

- Entidad Adquisición: **Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda**
- Detalles de contacto en entidad de adquisición y rol: Ariel Elias, Jefe de Planificación DGC
- Nombre Proyecto: **Dragado de cauce y obras de protección y mitigación del canal de Chiquimulilla, Puerto de San José, Iztapa, Monte Rico-La Avellana-Monterrico.**
- Detalles del responsable del proyecto: Alejandro Castañon, Sub Director Técnico DGC
- Localización y Ubicación: Canal de Chiquimulilla, Municipios San José, Iztapa de Escuintla y Monterrico, Santa Rosa.
- **SNIP N/A NOG 1,518,275 Fecha NOG 24/03/2011**
- Descripción: Estudios completos del cauce y propuesta de solución en función del propósito antes descrito, así como la ejecución de los trabajos propuestos que sean aprobados.
- No. Beneficiarios No publicado
- Fecha Aprobación 24/03/2011
- Presupuesto de proyecto Q 59,998,185.00
- Costo estimado del proyecto Q 59,998,185.00
- Plazo contrato 365 días
- Listado Oferentes de ejecución:

- Programa de trabajo de ejecución (Plazo): 18 meses
- Estado de contrato Finalizado
- Empresa: Constructora y Transportes San Francisco
- Precio o monto Contratado: Q. 59,998,185.00
- Aprobación de contrato por: -----
- Supervisor del proyecto: -----
- Monto contratado (Q.): -----
- Plazo del contrato: -----
- Contrato del supervisor (alcances): -----
- Ultima fecha de actualización de
- Información del proyecto: 24/02/2017



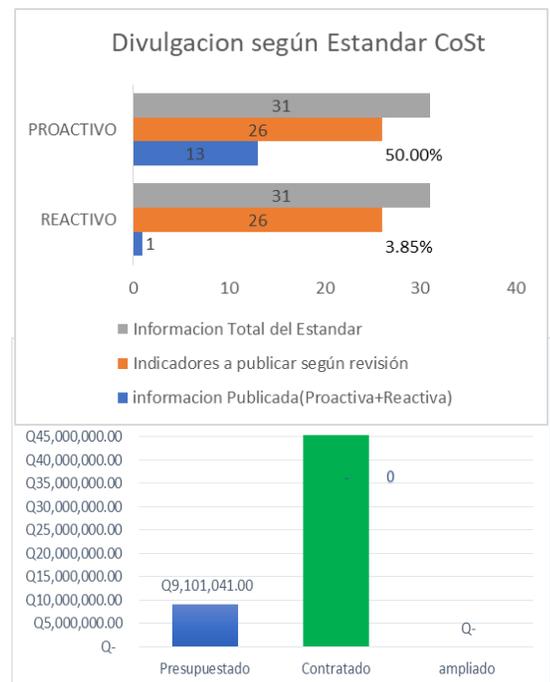
Proceso de Contratación de la Obra

A partir del Decreto de Emergencia 23-2010 del Congreso de la República y las prórrogas que fueron aprobadas, en febrero de 2011, se solicita en forma directa al amparo de tales decretos, una oferta económica a la empresa Constructora JIREH, la misma ofrece realizar los trabajos por la cantidad de Q. 59,998,185.00. En su oportunidad habiendo pasado 10 meses de la emergencia, la DGC contrata los trabajos. No aparecen publicadas las especificaciones técnicas que registrarán los mismos, el mecanismo de medición que se utilizará para pago, ni la periodicidad de estos. Si bien el proyecto cuenta con una CDP que hoy registra un monto apenas inferior al contratado, en el portal SIGES se consigna una deuda de Q. 49,755,205.16, luego de aplicar actualizaciones vía el Valor Original Actualizado del Contrato, VOAC (cláusula contractual de sobrecostos).

SEGÚN RESOLUCION 01-2014	PROACTIVA	TOTAL	DIVULGACIÓN (%)
Pre-contrato	7	8	87.50%
Contrato	6	18	33.33%
Post-contrato	0	0	0.00%
TOTAL	13	26	50.00%
SEGÚN RESOLUCION 01-2014	REACTIVA	POR AVANCE	DIVULGACIÓN (%)
Pre-contrato	1	8	12.50%
Contrato	0	18	0.00%
Post-contrato	0	0	0.00%
TOTAL	1	26	3.85%

Proceso de Diseño y Supervisión de la Obra

- De acuerdo con información proporcionada por el enlace institucional, en proyectos de emergencia no se cuenta con diseño, en el portal de Guatecompras no aparece información de si se contrató supervisión.
- A partir de la naturaleza de sus funciones la DGC debería contar con información básica sobre las rutas y puentes que podrían ser afectados, así como, dado que el INSIVUMEH es una dependencia del MCIV, es lógico suponer que deben contar con información básica sobre los ríos, afluentes y quebradas de cada una de las cuencas y del canal de Chiquimulilla, todo lo anterior en función de poder definir una sección y/o batimetría mínima para recuperar la capacidad de los cursos de agua. A partir de allí es posible definir los trabajos a realizar, las especificaciones técnicas y los mecanismos de medición de los que se habló anteriormente, así como las obras de protección necesarias para garantizar que los trabajos realizados tendrán una durabilidad mínima.



Proceso de Construcción

Durante la visita de campo realizada el 15 de junio de 2018, no participaron representantes del ejecutor ni del supervisor, a pesar de haber sido convocados por la EA.

En el recorrido por el Canal el enlace comentó acerca de las áreas que fueron consideradas, sin embargo, por haberse realizado los trabajos en 2011, no queda ningún rastro físico que permita establecer la magnitud de los trabajos llevados a cabo por el contratista. No fue posible establecer la calidad del proyecto.



Fuente: Cuadro de seguimiento de Información Clave del Proyecto -ICP

Nivel de Divulgación de la Información Clave del Proyecto (ICP)

Al 29 de julio de 2018 se verificó nivel de divulgación de la ICP fue de 47 % en función de los 31 ítems de la Resolución 01-2014, y 67 % del IDS-CoST. Como información publicada en forma reactiva, aparecen 2 documentos, el contrato de rescisión y la fianza de conservación de obra solicitada por la EA.

ANÁLISIS DE PROCESOS

1. Gestión de la adquisición (nivel de competitividad del método empleado para el proceso de adquisición)

Los proyectos de emergencia son contratados en forma directa y no se ha publicado información de los criterios que se utilizan para la selección de las empresas y de los supervisores. Actualmente, el MCIV los ejecuta por medio de la DGC y COVIAL, y se ha observado que aún persiste la problemática en las formas de medición y la escasa información con que estos proyectos se formulan y llevan a cabo.

2. Gestión de los montos (% de incremento en el monto del proyecto)

No es posible hacer un análisis del costo, en virtud de no aparecer publicada información técnica que lo permita, tal el caso, el volumen de sedimentos removidos, las distancias de transporte, que otras obras de prevención y mitigación se consideraron, la extensión real y final del proyecto.

Según SIGES el proyecto fue contratado por Q. Q. 59,998,185.00, el monto modificado ajustado ascendió a Q.132,051,102.05, de los cuales se han pagado Q. 82,295,896.89 y se adeudan Q. 49,755,205.16. A lo largo del periodo contractual se debe investigar si han existido otros contratos por trabajos en el área incluida en este contrato. El dictamen presupuestario se encuentra la opinión de que no es necesario que el proyecto cuente con presupuesto vigente, solamente hace referencia a la evaluación del SNIP y de la solicitud de transferencia presupuestaria para el proyecto.

3. Gestión de los plazos (número de meses que se incrementa el contrato)

El tiempo contractual del proyecto fue de 365 días, sin embargo, se extendió en aproximadamente 1,761 para un total de 2,126 durante la vigencia del contrato, esta situación generó que entre 2011 y 2016 se acumularán sobrecostos.

4. Razonabilidad de la supervisión (relación % entre monto del contrato del supervisor y el del ejecutor)

No es posible determinar esta relación en virtud de no se publicó el contrato ni el nombramiento del supervisor de la obra.

5. Gestión de los contratos (relación % de las ampliaciones a los contratos de Ejecutor y Supervisor)

No aparece publicada información que permita establecer esta relación.

6. Eficiencia en la ejecución (diferencia entre el avance físico programado y el avance real)

No existe información que permita establecer si efectivamente se ejecutaron los trabajos. Debe tomarse en cuenta que los trabajos de dragado son importantes, pues reducen el riesgo de las comunidades.

Pendiente de publicar según Resolución 01-2014

Precontrato

Cumplimiento de todo

Contrato

- a) 18. Programa de trabajo de la supervisión
- b) 9. Proceso de oferta de diseño
- c) 10. Nombre del consultor principal del diseño
- e) 12. Nombre del consultor principal de la supervisión
- f) 16. Precio del contrato de supervisión
- g) 17. Trabajos y alcances de la supervisión
- h) 18. Programa de trabajo de la supervisión
- i) 22. Programa de trabajo aprobado al ejecutor
- j) 23. Cambios significativos al precio del contrato de supervisión, el programa, su alcance y su justificación
- k) 24. Cambios individuales que afectan el precio y la razón de los cambios
- l) 25. Cambios individuales que afectan el programa y la razón de los cambios

Post Contrato

Aún se encuentra en ejecución

Conclusiones

- Durante muchos años se ha hecho un excesivo uso de los decretos de emergencia para poder realizar contrataciones directas sin agotar los procesos establecidos en la legislación vigente. En este caso la contratación directa se realizó diez (10) meses después de que ocurrió el evento meteorológico, tiempo suficiente para preparar técnicamente un evento de licitación.
- La EA durante el proceso de aseguramiento indicó que había encontrado mucha información sobre este proyecto, sin embargo, a la fecha de la revisión REACTIVA únicamente se encontraron dos documentos adicionales, que no contribuyen a profundizar el análisis de este.
- El proyecto ha tenido una vigencia contractual de más de 2,000 días lo que se considera contraproducente para los intereses del Estado. Llama la atención que el ente fiscalizador no se ha pronunciado con relación a este tipo de contratación ni a este caso en particular.
- No hay información que documente los pagos realizados, salvo la que aparece en el portal SIGES y se consigna en el cuerpo del informe.
- No se publicó ningún documento relacionado con la contratación del supervisor o el nombramiento de éste. No aparece publicada ninguna evidencia de que los trabajos se hayan realizado.
- No se publicó ningún documento relacionado con la contratación del supervisor o el nombramiento de éste. No aparece publicada ninguna evidencia de que los trabajos se hayan realizado.

Recomendaciones

- La Se debe de tener un control más estricto de los proyectos ya que en mientras en los registros del sistema Guatecompras, aparezcan identificados como “vigentes”, cualquier cambio a la normativa, les es aplicable.
- Se deben aplicar medidas de prevención en función del riesgo al que las comunidades y la infraestructura se enfrentan año con año, entre las que se puede mencionar: Mantenimiento preventivo y actualización de las estaciones de monitoreo, formulación del plan preliminar de manejo de la Cuenca María Linda, formulación del Plan Preliminar de Ordenamiento Territorial, formulación del Plan Preliminar de Uso del Suelo.
- Contar con el instrumento ambiental y la resolución aprobatoria y/o licencia ambiental cuando aplique antes de la aprobación de las bases, con el objetivo de cumplir con la Ley de Protección Ambiental.
- Entre las acciones de mitigación están: Dragado del canal, depositar y conformar el 15% del material extraído del dragado del canal en zonas bajas, implementación de Sistemas de Alerta Temprana, construcción de 1500 ml de gaviones en baterías sobre el cauce de los ríos y en la dirección del flujo en el Canal, fabricación e instalación de señalización Mantenimiento de señalización, obras de protección en puentes y taludes de aproximación, construcción de 4km de bordas, reforestación en la parte alta de las Cuencas tributarias al canal

	Cumplimiento de la Resolución 01-2014		NOG 6463983	
	Fase del proyecto	Indicador	Calle sector 1 San Juan	
			Pro	Reactiva
	PRE CONTRATO	1. Identificación del proyecto	1. Especificaciones	1
2. Propósito			1	0
3. Localización			1	0
4. Beneficiarios			1	0
5. Estudio de viabilidad			0	1
2. Fondos para el proyecto		6. Acuerdo de financiamiento	1	0
		7. Presupuesto	1	0
		8. Costo estimado del proyecto (Precio base)	1	0
CONTRATO	3. Proceso de contratación del diseño	9. Proceso de oferta de diseño	0	0
		10. Nombre del consultor principal del diseño	0	0
	4. Proceso de contratación de la supervisión	11. Proceso de ofertas de supervisión	0	0
		12. Nombre del consultor principal de la supervisión	0	0
	5. Proceso de contratación de las obras de construcción	13. Proceso de ofertas	1	0
		14. Lista de oferentes	1	0
		15. Informes de evaluación de las ofertas	1	0
	6. Detalles del contrato de supervisión	16. Precio del contrato de supervisión	0	0
		17. Trabajos y alcances de la supervisión	0	0
		18. Programa de trabajo de la supervisión	0	0
		7. Detalles del contrato de las obras	19. Nombre del contratista	1
	20. Precio del contrato		1	0
	21. Trabajos y alcance de la obra		1	0
	22. Programa de trabajo aprobado al ejecutor		0	0
	8. Ejecución del contrato de supervisión	23. Cambios significativos al precio del contrato de supervisión, el programa, su alcance y su justificación	0	0
		9. Ejecución del contrato de las obras	24. Cambios individuales que afectan el precio y la razón de los cambios	0
	25. Cambios individuales que afectan el programa y la razón de los cambios		0	0
	26. Detalles de pagos adicionales al contratista		0	0
POST CONTRATO	10. Post-contrato de las obras	27. Precio actualizado del contrato	0	0
		28. Total de pagos realizados	0	0
		29. Alcance real de la obra	0	0
		30. Programa actualizado	0	0
		31. Reporte de evaluaciones y auditorías realizadas al proyecto	0	0
Avance físico	Avance Financiero	Total Indicadores	13	1
No Publicado		Total Indicadores aplicables al proyecto	13.0/31	

Fuente: Cuadro de seguimiento de Información Clave del Proyecto -ICP