

NOMBRE DEL PROYECTO:

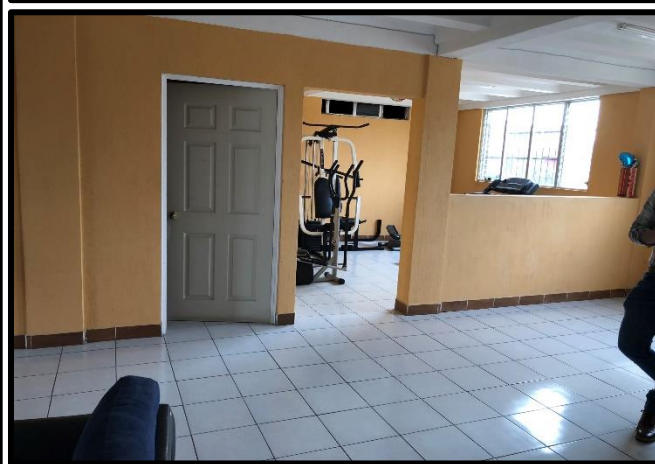
AMPLIACION EDIFICIO DE 44 COMPAÑÍA DE BOMBEROS VOLUNTARIOS  
CABECERA MUNICIPAL, JALAPA

Nog de Obra: 4575482

Desarrollos Civiles, Constructora Corcega  
MARZO 2016

INFORME DE ASEGURAMIENTO

INFORMACION PUBLICADA AL 25 DE JULIO DE 2018



# **AMPLIACION EDIFICIO DE 44 COMPAÑÍA DE BOMBEROS VOLUNTARIOS**

## **Descripción del Proyecto y su Estado Actual**

La implementación y construcción del proyecto ampliación edificio de 44 compañía de bomberos voluntarios cabecera municipal, jalapa, es factible, ya que pertenece al área de infraestructura, la cual le da desarrollo a una población tanto para áreas rurales como urbanas. La implementación de este proyecto disminuirá inconformidades con los vecinos que viven en las áreas aledañas, ya que no se cuenta con el área necesaria para desenvolver las diferentes actividades que se generan al momento de tener una emergencia. La implementación de este proyecto permitirá un mejor servicio ad honorem de la estación de Bomberos Voluntarios del lugar, ya que no se cuenta con instalaciones adecuadas, como medidas de seguridad para el equipo como también para los oficiales de bomberos.

El proyecto consiste en la ampliación de la estación de bomberos ya existente, distribuida en dos pisos con un módulo de gradas para el acceso al segundo nivel. Se construyó en el primer nivel dos parqueos para motobombas y se construyó una oficina bajo el módulo de gradas, el entrepiso en el primer nivel será de losa prefabricada, se colocará piso de granito. En el segundo nivel, un gimnasio, una sala de reuniones, y una bodega. El techo es de losa inclinada a dos aguas también prefabricado.

El proyecto esta terminado al 100% y en operación. Durante la visita de campo, participó únicamente el supervisor municipal Ing. José Mariano Sandoval Polanco, el ingeniero explicó que por haberse concluido la construcción hace varios meses, el ejecutor se excusó, a pesar de haber sido invitado.

La edificación de la estación de bomberos ganó mayor funcionalidad y brinda comodidad a los bomberos tanto voluntarios como de planilla. En las fotografías se puede observar que han recibido donaciones de equipo para hacer ejercicios, un el equipamiento de una sala con televisor para el esparcimiento de los integrantes de la 44 compañía.

## ***Proceso de Contratación de la Obra***

El proyecto fue priorizado en 2015, sin embargo, fue hasta el 24 de febrero de 2016 que se publica el llamado a cotización. Se presentaron dos ofertas, Desarrollos Civiles y CORCEGA. En el acta de recepción de ofertas se consigna el calculo de una integración de precio a partir del promedio de los montos de las ofertas recibidas. En el acta de adjudicación ya solo aparece la evaluación según los criterios establecidos para el proceso. Llama la atención que únicamente participaron dos empresas.

## ***Proceso de Diseño y Supervisión de la Obra***

- No se pudo establecer si el diseño fue elaborado por personal de la municipalidad, fue avalado por el ingeniero José Mario Recinos Aquino, Colegiado 11,411. Sin embargo, en el oficio respectivo no se indica que cargo tiene en la estructura municipal. En el estudio de factibilidad se incluyen las especificaciones técnicas y los planos, ninguno de los documentos tiene fecha, nombre, firma y sello de profesional responsable.
- Para el caso del supervisor, se contrato al Ing. Mariano Sandoval como supervisor de proyectos municipales para el año 2016 y se le ha renovado cada año siguiente.

- En el instrumento ambiental presentado, el formulario no recoge información sobre que profesional lo elaboró, únicamente aparece como responsable el alcalde anterior Elmer Guerra.

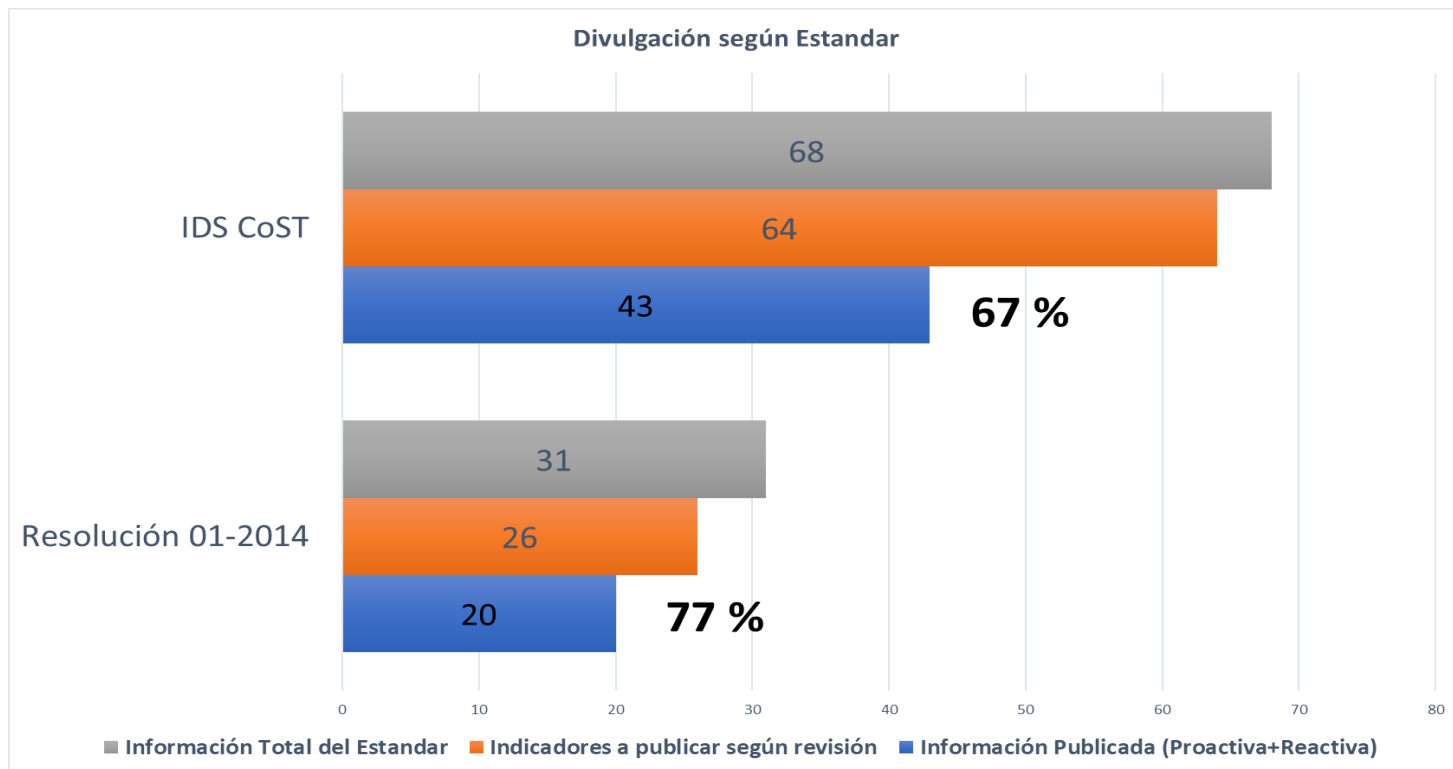
### Proceso de Construcción

Durante la visita de campo, se pudo corroborar que la construcción muestra una buena apariencia en términos generales, dos aspectos llamaron la atención y se consultaron al supervisor: 1) las cajas de los tomacorrientes y sus cubiertas no estaban completas; el ingeniero Sandoval indicó que las originales fueron reemplazadas parcialmente y por eso están incompletas; 2) El área de descenso en caso de emergencias (tubo) no tenía protección en planos, sin embargo luego de un accidente que ocurrió a la encargada de limpieza, debieron poner una baranda que no es usual en las estaciones de bomberos.

### Nivel de Divulgación de la Información Clave del Proyecto (ICP)

Al 25 de julio de 2018 se verificó nivel de divulgación de la ICP fue de 92% en función de los 31 ítems de la Resolución 01-2014, y 75% del IDS-CoST. Entre revisión de publicación proactiva, la visita de campo (25 de mayo, 2018), la publicación de información reactiva fue de 6 ítems, que permitieron establecer que, dado que el diseño y planificación ni la supervisión se contrataron por fuera de la municipalidad, le son aplicables únicamente 26 de los 31 indicadores.

**Gráfica 1**



**Fuente:** Cuadro de seguimiento de Información Clave del Proyecto -ICP-.

## **Análisis de Proyecto e Información Divulgada: Costo, Tiempo, Calidad y Relevancia**

- **Costo:** el costo estimado por metro cuadrado del proyecto es de aproximadamente Q.2,049.28; este se observa razonable considerando que se incluyó la construcción de un edificio nuevo con instalaciones especiales, este costo se considera dentro de los parámetros actuales del mercado constructivo en Guatemala.
- **Tiempo:** el proyecto inició su ejecución en septiembre de 2016 (no aparece una fecha exacta publicada), el informe del 100% ejecutado está fechado 5 de mayo de 2017, lo que implica poco más de 8 meses de ejecución, en el contrato se pactaron 6 meses, no hay evidencia de ampliaciones de tiempo ni de justificaciones.
- **Calidad:** al momento de la visita de campo, el proyecto ha sido terminado y entregado, esta en operación, ha sido objeto de mejoras y equipamiento. La calidad encontrada responde a lo especificado en el estudio de factibilidad y los planos, se considera que el costo se ve reflejado en la calidad del proyecto, a pesar de la problemática de la temporalidad de los pagos. El proyecto muestra continuidad, lo que implica que el ejecutor contratado absorbió parte de los costos.
- **Relevancia:** al conocer el objetivo del proyecto, se puede afirmar que la decisión de realizarlo fue acertada tomando en cuenta que se mejoraran las condiciones para los bomberos voluntarios y contratados que atienden los servicios que presta la institución, apegándose a las normativas vigentes en materia de infraestructura y ambiental.

## **ANALISIS DE PROCESOS**

### **1. Gestión de la adquisición (nivel de competitividad del método empleado para el proceso de adquisición)**

Aún cuando se utilizó la modalidad de contratación por medio de una cotización o concurso de precios, la participación fue limitada, presentándose únicamente dos empresas al evento. Esta es una tendencia generalizada cuando se trata de proyectos financiados con recursos de los Consejos Departamentales de Desarrollo, CODEDE, ya que durante años han presentado diversos problemas para la regularidad y correspondencia de los pagos por avances y recepción-liquidación de proyectos.

### **2. Gestión de los montos (% de incremento en el monto del proyecto)**

El proyecto fue contratado a un precio fijo, no tuvo variaciones durante su ejecución que hayan sido publicadas en el portal de Guatecompras, ni que aparezcan en el expediente del proyecto.

Un aspecto que llama la atención es la relación de pagos, a saber:

Pago publicado	Fecha de voucher	Monto en Q.
Anticipo	23 de agosto, 2016	99,800.00
Pago 1	18 de enero, 2017	100,191.22
Pago 3	05 de abril, 2017	199,991.22
Pago 4 y final	13 de noviembre, 2017	99,017.56
	TOTAL	499,000.00

Como puede verse no se aplica amortización del anticipo, el proceso de ejecución de la obra fue cubierto con 3 de esos 4 pagos ya que el pago final fue emitido 6 meses después de la recepción del proyecto.

### **3. Gestión de los plazos (número de meses que se incrementa el contrato)**

El plazo contractual fue de 6 meses, sin embargo, la ejecución se realizó en 8 meses, no hay publicaciones de gestiones para ampliar el plazo, el supervisor, indicó que el retraso estaba relacionado con el retraso en los pagos, sin embargo, a conveniencia del ejecutor concluyó los trabajos, procedió a entregar el proyecto y quedar a la espera de los pagos.

### **4. Razonabilidad de la supervisión (relación % entre monto del contrato del supervisor y el del ejecutor)**

No es posible determinar esta relación en virtud de que el supervisor tenía a su cargo varios proyectos en el periodo y no hay información del % de dedicación o esfuerzo asignado a este proyecto. Se estima que la relación fue del 4% considerando una dedicación del 25% del tiempo y costo de la supervisión en los 8 meses de la ejecución; esta relación es muy baja para garantizar un adecuado acompañamiento, control de calidad y gestión administrativa y financiera del proyecto, elaboración de informes.

### **5. Gestión de los contratos (relación % de las ampliaciones a los contratos de Ejecutor y Supervisor)**

No aplica por tratarse de contratos de montos fijos, tanto el del ejecutor como el del supervisor.

### **6. Eficiencia en la ejecución (diferencia entre el avance físico programado y el avance real)**

El tiempo de ejecución se supero en un 33% por lo que se estima poca eficiencia.

## Conclusiones

- En general se observa una aceptable aplicación de la Ley de Contrataciones del Estado, y el Reglamento de la Ley; así como de la Resolución 11-2010 y la 01-2014. Se aplicó un proceso de cotización.
- Se evidencia poca participación en este tipo de eventos, únicamente presentaron ofertas dos empresas, lo cual es una tendencia en proyectos financiados por el CODEDE, consultando a funcionarios municipales y empresarios de la construcción de la región, indican que la incertidumbre en cuanto a los recursos y el que no llegan oportunamente tiene implicaciones negativas para la ejecución ya que distorsiona los precios ofertados.
- El nivel de divulgación mediante el portal de Guatecompras fue de 77% respecto a la Resolución 01-2014, y 67% respecto al IDS CoST.
- El plazo del contrato se superó en un 33%, alrededor de 60 días. Según expresó el Supervisor el retraso se debió a los pagos, y fue decisión del ejecutor concluir y esperar el último pago para no tener mas complicaciones en función de costos de materiales y mano de obra, ya que no se reconocerían sobrecostos.
- La calidad de la obra es aceptable corresponde con las especificaciones técnicas establecidas en las bases del concurso de precios.
- El monto estimado de la supervisión se estima bajo con visitas esporádicas que no garantizan un adecuado control de calidad del proceso de construcción.
- Estado del proyecto terminado recibido. En referencia al contrato finalizo en mayo de 2017, el pago final se realizó en noviembre de 2017.
- El último documento subido a la página de Guatecompras fue el Anexo 3 del Manual de Divulgación CoST para referir la existencia de documentos y dar indicaciones sobre su disponibilidad para consultas.

### **Recomendaciones**

- La municipalidad debe solicitar información sobre algunos de los documentos como el CDP y el CDF, ya que los oficios emitidos por el director de DAFIM no incluyen información sobre la fuente de financiamiento y la partida presupuestaria.
- Se publicaron en forma reactiva los planos, sin embargo, no tienen nombre, firma, fecha ni sellos de responsable. En el caso del estudio de factibilidad, publicado en forma proactiva al momento de crear el evento, el que fue publicado tampoco aparecen datos del responsable.
- Debe revisarse el modelo de financiamiento utilizando fondos del Consejo Departamental de Desarrollo, ya que al consultar el caso de los proyectos 2018, los recursos a fines del mes de julio no han sido desembolsados.