



Iniciativa de  
Transparencia  
en Infraestructura

Guatemala

## SÉPTIMO INFORME CoST GUATEMALA

*“Fortaleciendo la transparencia en  
la infraestructura pública”*

Noviembre 2018

## Datos Generales del Proyecto

- **Entidad Adquisición:** Ministerio de Cultura y Deportes.
- **Detalles de contacto en entidad de adquisición y rol:** Juan Alberto Monzón Esquivel, Viceministro del Deporte y la Recreación.
- **Nombre Proyecto:** Construcción Instalaciones Deportivas y Recreativas Cabecera Municipal, San Juan Chamelco, Alta Verapaz.
- **Detalles del responsable del proyecto:** Juan Alberto Monzón Esquivel, Viceministro del Deporte y la Recreación.
- **Localización y Ubicación:** Area comunal Municipalidad de San Juan Chamelco, Alta Verapaz.
- **SNIP:** 132275
- **NOG:** 6134106
- **Fecha NOG:** 20/03/2017
- **Propósito del proyecto:** Contratación de una obra de infraestructura deportiva y recreativa, consistente en Construcción de instalaciones Deportivas y Recreativas Cabecera Municipal San Juan Chamelco, Alta Verapaz.
- **Descripción:** Construcción de instalaciones Deportivas y Recreativas Cabecera Municipal San Juan Chamelco, Alta Verapaz.
- **No. Beneficiarios:** No se publicó.
- **Fecha Aprobación:** 20/03/2017
- **Presupuesto de proyecto:** Q.2,395,999.98
- **Costo estimado del proyecto:** No se publicó.
- **Plazo contrato:** 120 días calendario.
- **Plazo contrato más ampliación:** 200 días calendario.
- **Listado Oferentes de ejecución:** 1) Constructora ROZA, 2) CONSTRUDAM.
- **Programa de trabajo de ejecución (Plazo):** No se publicó.
- **Estado de contrato:** Terminado
- **Contrato de Ejecución de Obra:** Contrato Administrativo No. DCM-50-2017
- **Empresa Constructora:** CONSTRUDAM.
- **Precio o monto Contratado:** Q. 2,395,999.98
- **Precio o monto Modificado:** Q2,347,855.76
- **Aprobación de contrato por:** Juan Alberto Monzón Esquivel, Viceministro del Deporte y la Recreación.
- **Supervisor del proyecto:** Arq. Ricardo Sáenz Bravo Director Técnico II
- **Monto contratado (Q.):** No se publicó.
- **Plazo del contrato:** No se publicó.
- **Contrato del supervisor (alcances):** No se publicó.
- **Ultima fecha de actualización de información del proyecto:** 24/08/2017



## Proceso de Contratación de la Obra

El proyecto fue priorizado en 2013, sin embargo, fue hasta el 20 de abril de 2017 que se publica el llamado a licitación pública No. DGDR-DC-L-12-2017. Se presentaron dos ofertas, Constructora Roza y CONSTRUDAM. En el acta de apertura de pliegos, adjudicación y recepción de bienes No. 40-2017 de fecha 26 de junio 2017, se consigna el cálculo en referencia a las bases con los punteos correspondientes a las ofertas recibidas, adjudicando a la empresa CONSTRUDAM según los criterios establecidos para el proceso. La empresa Roza fue descalificada por no cumplir con lo solicitado en las bases, también por que la dirección de la empresa no coincidía con lo que indicaba la patente de comercio.

## Proceso de Diseño y Supervisión de la Obra

El cargo del diseño es el arquitecto José Darwin Pérez Estrada quien es Jefe del Departamento de Desarrollo de la Dirección de Infraestructura Física del Viceministerio del Deporte y la Recreación, nombramiento hecho en oficio DIF-MAP-1077-2017/MA, de fecha 27 de abril 2017. Dentro de los documentos publicados en el portal de guatecompras a la fecha no aparecen publicados planos iniciales, memorias de cálculo y planos finales del proyecto.

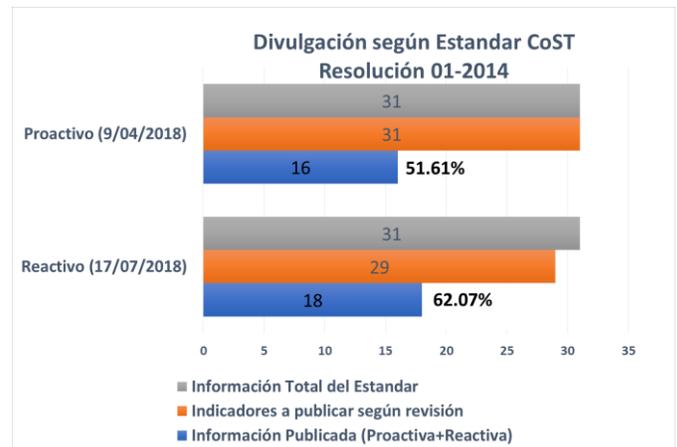
En el proceso de contratación de la supervisión es nombrado en acta No. 1-2017 de fecha 20 de enero 2017 al el arquitecto Ricardo Sáenz Bravo quien tiene el puesto de Director II de la Dirección de Infraestructura Física del Viceministerio del Deporte y la Recreación, con un salario mensual bajo una partida presupuestaria del Ministerio de Cultura y Deporte, iniciado el 20 de enero 2017 pero no indica la fecha de finalización del nombramiento.

## Proceso de Construcción

Durante la visita de campo, se pudo corroborar que el proyecto se encuentra localizado en el lugar que especifica el estudio de factibilidad, la construcción muestra una buena apariencia en términos generales, por parte del supervisor se indicó que en el transcurso de la ejecución surgieron cambios los cuales se reflejaron en la última visita hecha al portal de guatecompras en fecha 28 de agosto 2018, con documentos de cambio. Entre los cambios hechos fue la construcción del escenario, cambio de iluminación convencional a luz led. Por ser un edificio con estructuración de un prototipo se tuvieron que hacer estudios de resistencia de suelos.

## Nivel de Divulgación de la Información Clave del Proyecto (ICP)

Al 9 de abril 2018 se verifico nivel de divulgación de la ICP fue de 51.61% en función de los 31 ítems de la Resolución 01-2014, y 61.76% del IDS-CoST. Entre revisión de publicación proactiva, la visita de campo (15 de mayo, 2018), la publicación de información reactiva fue de 2 ítems, que permitieron establecer que, esto se debe a la gestión de contratación de la supervisión, por esta razón le son aplicables únicamente 29 de los 31 indicadores.



Según Resolución 01-2014	Proactiva	Total	% divulgación
Pre-contrato	6	8	75.00%
Contrato	10	18	55.56%
Post-Contrat	0	5	0.00%
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>31</b>	<b>51.61%</b>
Según Resolución 01-2014	Reactivo	Por Avance	% divulgación
Pre-contrato	6	8	75.00%
Contrato	11	16	68.75%
Post-Contrat	1	5	20.00%
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>29</b>	<b>62.07%</b>

## Análisis De Procesos

### 1. Gestión de la adquisición (nivel de competitividad del método empleado para el proceso de adquisición)

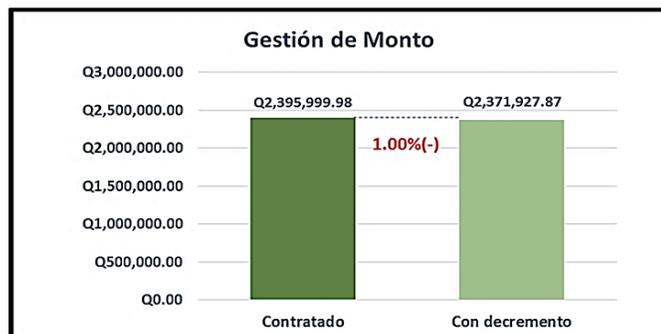
Aun cuando se utilizó la modalidad de contratación por medio de una Licitación Pública o concurso de precios, la participación fue limitada, presentándose únicamente dos empresas al evento. Es de mencionar que la empresa no adjudicada fue descalificada por errores de incumplimiento de las bases, a pesar que estas son claras. Entre estos errores se menciona que no llenaron correctamente

el formulario de vista al predio, no firmaron y sellaron algunos documentos como la carta de presentación de la oferta económica, y no menos importante el hecho que la dirección de la patente no coincidía con la ubicación de las oficinas.

## 2. Gestión de los montos (% de incremento en el monto del proyecto)

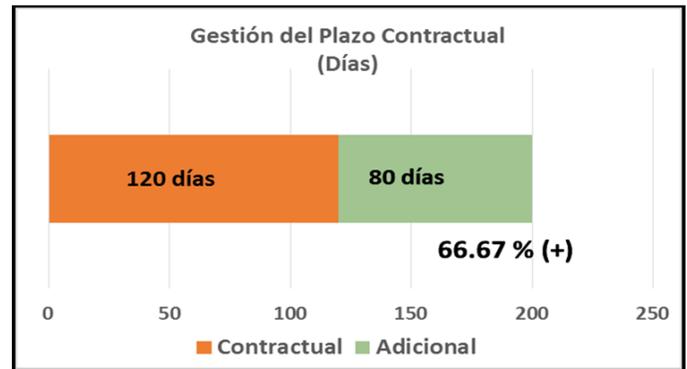
El proyecto fue contratado a un precio fijo, teniendo un decremento del 1% en el monto, lo cual no es significativo. Este dato se pudo apreciar en la última visita realizada al portal en fecha 17 de julio 2018, con documentos de cambio. No se encontraron detalles de pagos efectuados al contratista y a la supervisión. A continuación cuadro de resumen:

Dato	Fecha	Monto en Q.
Contratado	15 de febrero, 2017	Q. 2,395,999.98
Decremento	18 de enero, 2017	Q. 24,072.11
Monto final	TOTAL	Q. 2,371,927.87



## 3. Gestión de los plazos (número de meses que se incrementa el contrato)

El plazo contractual fue de 120 días calendario y dio inicio el 18 de agosto 2017 y su fecha contractual de finalización era el 8 de diciembre 2017, sin embargo, la ejecución se realizó en 200 días, en la última vista al portal de guatecompras se verifico que hay un documento de endoso de prorrogación a la póliza de fianza No. C-2 201705260 de fecha 11 de diciembre de 2017, donde se solicita la ampliación de tiempo del 9 de diciembre 2017 al 26 de febrero 2018, correspondiente 80 días (66.67% más).



Con respecto a la ampliación de tiempo a la supervisora no hay publicaciones donde puede verificarse este dato.

## 4. Razonabilidad de la supervisión (relación % entre monto del contrato del supervisor y el del ejecutor)

No es posible determinar esta relación en virtud de que el supervisor tiene el cargo de Director II, no hay información del porcentaje de dedicación o esfuerzo asignado a este proyecto. Por este motivo no se puede estimar la relación entre la ejecución y la supervisión; pero también no se puede garantizar un adecuado acompañamiento, control de calidad y gestión administrativa y financiera del proyecto, elaboración de informes.

## 5. Gestión de los contratos (relación % de las ampliaciones a los contratos de Ejecutor y Supervisor)

No hay información suficiente que permita determinar la relación entre los contratos y sus modificaciones, para la ejecución y la supervisión.

## 6. Eficiencia en la ejecución (diferencia entre el avance físico programado y el avance real)

El tiempo de ejecución se superó en un 66.67% por lo que se estima poca eficiencia.

## 7. Pendiente de publicar según Resolución 01-2014

### Precontrato

- Beneficiarios
- Presupuesto

### Contrato

- Proceso de oferta del diseño
- Proceso de oferta de supervisión

- c) Trabajos y alcances de la supervisión
- d) Programa de trabajo de la supervisión
- e) Programa de trabajo aprobado al ejecutor
- f) Cambios significativos al precio del contrato de supervisión, el programa, su alcance y su justificación
- g) Cambios individuales que afectan el programa y la razón de los cambios
- h) Detalles de pagos adicionales al contratista

#### **Post Contrato**

- a) Precio actualizado del contrato
- b) Total de pagos realizados
- c) Alcance real de la obra
- d) Programa actualizado
- e) Reporte de evaluaciones y auditorías realizadas al proyecto

#### **Conclusiones**

- En cuanto al tiempo contractual otorgado al contratista se evidencia que la planificación necesita revisarse, debido a que se superó el tiempo contractual en un 66.67%.
- Con respecto al decremento del monto del contrato hay documentos que respaldan los cambios de renglones y modificaciones, a través de órdenes de cambio que fueron subidas al portal de Guatecompras en el dato reactivo.
- La ampliación en tiempo se pudo verificar en el dato reactivo de la revisión al portal de Guatecompras, que se encuentra plasmado en el documento de endoso prórroga de Fianza No. C2-201705260 de fecha 11 de diciembre 2017.
- No hay información que documente los pagos realizados al ejecutor, salvo la que aparece en el portal MINFIN/SIGES, donde se especifica que le fueron cancelados dos pagos, uno en el 2017 por un valor de Q1,379,498.20 y el otro por un valor de Q992,429.67 que suman el total del monto contractual (Q2,371,927.87), con lo cual ya fue liquidado el proyecto.
- El porcentaje de divulgación aumentó en un 10.46%, en el dato reactivo se publicó información de ejecución correspondiente a la ejecución del contrato.

- Hay un decremento del 1.00% en el monto del contrato original que corresponde a Q24,072.11. Este dato fue obtenido en documentos que están dentro del portal Guatecompras en fecha 29 de agosto 2018.

#### **Recomendaciones**

- Es conveniente esperar a contar con la Resolución Ambiental Aprobatoria o cuando aplique la licencia ambiental, con el objetivo de cumplir con la ley de protección del medio ambiente y que sean incluidos en el presupuesto.
- Propiciar la divulgación de información de manera clara y en tiempo permitiendo que los procesos de divulgación sean adecuados; como por ejemplo, informes técnicos de supervisión, estimaciones de pago, actas de recepción y liquidación.
- Se recomienda que el Ministerio de Deportes, entidad ejecutora del proyecto, realice el ingreso de la información complementaria al portal guatecompras .
- Se recomienda subir al portal de guatecompras todo lo referente a la contratación de la supervisión. En este caso estuvo a cargo del director técnico II del Ministerio de Deportes, por lo que no es posible establecer una relación con el contrato de ejecución, dado que el supervisor da seguimiento a varios proyectos.
- El proyecto dio inicio en fecha 18 de agosto 2017 y finalizó el 26 de febrero 2018. Se recomienda que la planificación en estos proyectos sea revisada, ya que el 66.67% de aumento en tiempo es representativo.

	<b>Cumplimiento de la Resolución 01-2014</b>		<b>Proyecto NOG: 6134106</b>	
	<b>Fase del Proyecto: Finalizado.</b>	<b>Indicador</b>	<b>Complejo Deportivo</b>	
			<b>Proactivo</b>	<b>Reactiva</b>
<b>PRE CONTRATO</b>	<b>1. Identificación del proyecto</b>	1. Especificaciones	1	
		2. Propósito	1	
		3. Localización	1	
		4. Beneficiarios	0	
		5. Estudio de viabilidad	1	
	<b>2. Fondos para el proyecto</b>	6. Acuerdo de financiamiento	1	
		7. Presupuesto	0	
		8. Costo estimado del proyecto (Precio base)	1	
<b>CONTRATO</b>	<b>3. Proceso de contratación del diseño</b>	9. Proceso de oferta de diseño	0	
		10. Nombre del consultor principal del diseño	1	
	<b>4. Proceso de contratación de la supervisión</b>	11. Proceso de ofertas de supervisión	0	
		12. Nombre del consultor principal de la supervisión	1	
	<b>5. Proceso de contratación de las obras de construcción</b>	13. Proceso de ofertas	1	
		14. Lista de oferentes	1	
		15. Informes de evaluación de las ofertas	1	
	<b>6. Detalles del contrato de supervisión</b>	16. Precio del contrato de supervisión	1	
		17. Trabajos y alcances de la supervisión	0	
		18. Programa de trabajo de la supervisión	0	
	<b>7. Detalles del contrato de las obras</b>	19. Nombre del contratista	1	
		20. Precio del contrato	1	
		21. Trabajos y alcance de la obra	1	
		22. Programa de trabajo aprobado al ejecutor	0	
	<b>8. Ejecución del contrato de supervisión</b>	23. Cambios significativos al precio del contrato de supervisión, el programa, su alcance y su justificación	0	1
	<b>9. Ejecución del contrato de las obras</b>	24. Cambios individuales que afectan el precio y la razón de los cambios	1	
		25. Cambios individuales que afectan el programa y la razón de los cambios	0	
		26. Detalles de pagos adicionales al contratista	0	
<b>POST CONTRATO</b>	<b>10. Post-contrato de las obras</b>	27. Precio actualizado del contrato	0	1
		28. Total de pagos realizados	0	
		29. Alcance real de la obra	0	
		30. Programa actualizado	0	
		31. Reporte de evaluaciones y auditorías realizadas al proyecto	0	
		<b>Total Indicadores</b>	16	2
Avance Físico 100%	Avance Financiero: No hay información	<b>TOTAL PUBLICADO</b> Total de indicadores aplicables al proyecto	18 18/29	% 62.07
		Ítems que no aplican por proceso de contratación de la supervisión y el diseño.	2	

