



Iniciativa de
Transparencia
en Infraestructura

Guatemala

SÉPTIMO INFORME CoST GUATEMALA

*“Fortaleciendo la transparencia en
la infraestructura pública”*

Noviembre 2018

Construcción Edificio Escuela Nacional
de La Marimba. CCMAA, Ciudad de
Guatemala

Datos Generales del Proyecto

- **Entidad Adquisición:** Ministerio de Cultura y Deportes.
- **Detalles de contacto en entidad de adquisición y rol:** Oficinas de la Marimba de Concierto de Bellas Artes, ubicadas en la 6ta. Avenida 22-00 zona 1, Ciudad de Guatemala, Centro Cultural, "Miguel Ángel Asturias" Escuela Nacional de Artes Plásticas 2do. Nivel.
- **Nombre Proyecto:** Construcción Edificio Escuela Nacional de La Marimba. CCMAA, Ciudad de Guatemala.
- **Detalles del responsable del proyecto:** Maximiliano Antonio Araujo Araujo. Vice ministro. 6ta. Avenida 22-00 zona 1, Ciudad de Guatemala, Centro Cultural, "Miguel Ángel Asturias" Escuela Nacional de Artes Plásticas 2do. Nivel.
- **Localización y Ubicación:** 6ta. Avenida 22-00 zona 1, Ciudad de Guatemala, Centro Cultural, "Miguel Ángel Asturias"
- **SNIP:** 23307
- **NOG:** 6413706, **Fecha NOG:** 13/07/2017
- **Propósito del proyecto:** Continuar con las pocas oportunidades para el desarrollo de la marimba como manifestación artística cultural y la enseñanza de su ejecución continúa de manera empírica, sin una fundamentación académica con impacto en la población meta.
- **Descripción:** Con base a los Decretos del Congreso de la República Nos. 66, 78 y 31, 99, se debe incorporar la marimba a programas educativos, culturales y turísticos, promoviendo la difusión, desarrollo y preservación del Arte Nacional representado en la marimba, por lo que con la ejecución del Proyecto Construcción Edificio Escuela Nacional de la Marimba se cumplirá.
- **No. Beneficiarios:** 300 estudiantes, 20,000 visitantes y 45,000 en conciertos de personas/año.
- **Fecha Aprobación:** 29/05/2017
- **Presupuesto de proyecto:** Q. 10,370,659.00
- **Costo estimado del proyecto:** Q6,900,004.91
- **Plazo contrato:** 165 días calendario.
- **Plazo contrato más ampliación:** 343 días calendario.
- **Listado Oferentes de ejecución:** 1) Carreteras Y Casas S.A., 2) Opción Técnica S. A., 3) TECNI ARQ
- **Programa de trabajo de ejecución (Plazo):** No se publicó.
- **Estado de contrato:** Terminado
- **Contrato de Ejecución de Obra:** No. MCD-68-2017



- **Empresa Constructora:** TECNI ARQ.
- **Precio o monto Contratado:** Q. 6,900,004.91
- **Precio o monto Modificado:** Q 8,274,608.04
- **Aprobación de contrato por:** Maximiliano Antonio Araujo Araujo. Vice ministro de Arte.
- **Supervisor del proyecto:** Arq. Víctor Augusto Vela Mena **Monto contratado (Q.):** No se publicó.
- **Plazo del contrato:** No se publicó.
- **Contrato del supervisor (alcances):** No se publicó.
- **Ultima fecha de actualización de información del proyecto:** 6/09/2017

Proceso de Contratación de la Obra

El proyecto fue priorizado en 2017, en fecha del 13 de julio de 2017 que se publica el llamado a licitación Pública Licitación Pública Número 6413706 MCD-DGA LIC-02-2017. Se presentaron tres ofertas, Carreteras Y Casas, S.A., Opción Técnica S.A., al señor William Estuardo Radford Hernández propietario de la empresa TECNIARQ. No hay acta de adjudicación por lo que no se puede ver la calificación que le dieron a cada oferente.

Proceso de Diseño y Supervisión de la Obra

En vista realizada al proyecto se me comunico que el proyecto se refleja como obra nueva en el portal de guatecompras, pero en realidad es reconstrucción del edificio, el cual fue diseñado en su oportunidad por el ingeniero Efraín Recinos. Tomando de base este diseño y planos se realizó la evaluación y el presupuesto para habilitar el edificio.

Para el caso del supervisor, se contrató al Arquitecto Augusto Vela, a través de Contrato administrativo 2152-2017 3 de Julio de 2017 y realizando nombramiento emitido por Ministerio de Cultura y Deportes, Dirección General de Artes de fecha 11 de julio de 2017. Renglón presupuestario 188.

En el instrumento ambiental presentado No. 000939-2017/DIGARN/OBT/rjop, el formulario recoge información sobre que profesional que lo elaboró, arquitecto Otoniel Barrios.

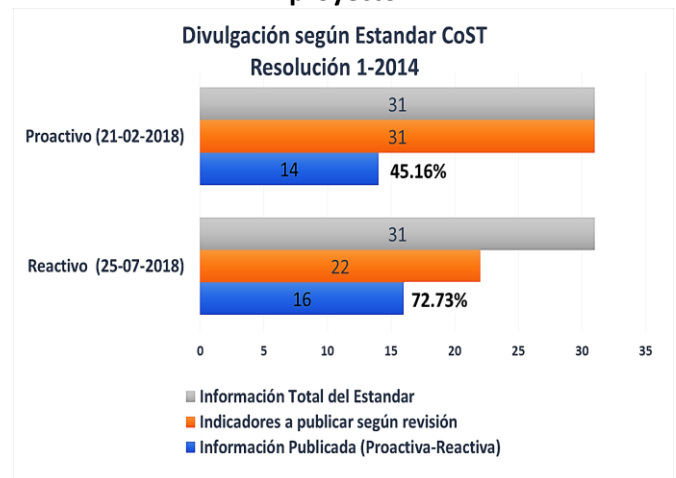
Proceso de Construcción

Durante la visita de campo, se pudo corroborar que la construcción muestra una buena apariencia en términos generales, dos aspectos llamaron la atención y se consultaron al supervisor: 1) Existe penetración de humedad en losa de en algunos ambientes del piso donde se encuentra el escenario; el arquitecto Vela indicó que por estar en etapa de acabados aún no se han colocado pañuelos a la losa; 2) Que dentro de los renglones no se incluyó la jardinería en algunas áreas y unos muros pequeños de retención los cuales serán incluidos en documentos de cambio que a la fecha no se reflejan en el portal.

Nivel de Divulgación de la Información Clave del Proyecto (ICP)

Al 21 de febrero de 2018 se verifico nivel de divulgación de la ICP fue del 45.16% en función de los 31 ítems de la Resolución 01-2014, y 38.24% del IDS-CoST. Entre revisión de publicación proactiva, la visita de campo (29 de mayo, 2018), y que no hubo publicación de información reactiva, en este caso como el proyecto aún estaba en ejecución se dejaría de tomar en cuenta 4 del post contrato y cambios en los contratos en tiempo, alcances y monto. Esto nos permite quitar 9 de los 31 quedando 22 indicadores de los 31 indicadores. Su valoración sería (16/22) quedando un índice de 72.73 % de divulgación.

Gráfica
Publicación de ítems de acuerdo a la etapa del proyecto



Según Resolución 01-2014	Dato Pro-activa	Total	% divulgación
Pre-contrato	7	8	87.50%
Contrato	7	18	38.89%
Post-Contrato	0	5	0.00%
TOTAL	14	31	45.16%
Según Resolución 01-2014	Dato Reactivo	Por Avance	% divulgación
Pre-contrato	7	8	87.50%
Contrato	8	13	61.54%
Post-Contrato	1	1	0.00%
TOTAL	16	22	72.73%

Análisis De Procesos

1. Gestión de la adquisición (nivel de competitividad del método empleado para el proceso de adquisición)

Aun cuando se utilizó la modalidad de contratación por medio de una licitación pública, la participación fue limitada, presentándose únicamente tres empresas al evento. No es de extrañar ya que muchas empresas no creen en los procesos transparentes de contratación.

2. Gestión de los montos (% de incremento en el monto del proyecto)

El proyecto fue contratado por proceso de licitación a un precio competitivo, como se pudo apreciar en la visita, en la revisión al portal en la página de MINFIN SIGES (<https://siges.minfin.gob.gt/sigesweb/gc/contrato.aspx?con=1084356>), si hay un incremento registrado a la fecha 27 de julio del presente año. Actualmente se tiene la siguiente información de los pagos en base al registro de contratos SIGES:

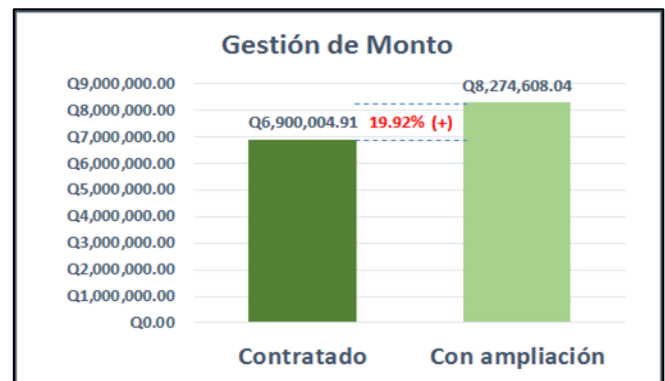
Pago publicado SIGES-MINFIN	Fecha	Monto en Q.
Monto del contrato	6 de octubre de 2017	6,900,004.91
Monto del anticipo	18 de enero, 2017	1,380,000.98
Monto Total pagado	En el 2017	199,991.22
Monto parcial pagado	En el 2018	1,431,207.93
Total pagado al 26 de julio de 2018	TOTAL	5,724,390.99

En referencia el cambio en monto en la página de SIGES refleja un cambio significativo en monto así como se detalla a continuación:

Pago publicado SIGES-	Dato	Monto en Q.
Monto del contrato	6 de octubre de 2017	6,900,004.91
Incremento	No hay dato de fecha y documento soporte.	1,374,603.13

Total a pagar nuevo monto	Al liquidar el contrato	8,274,608.04
Saldo pendiente a pagar	Diluido en estimaciones por pagar	2,550,217.05

En la ponderación de aumento al monto del contrato se estimó que fue de 19.92% más que el contratado, para lo cual no fue necesario hacer un contrato ampliatorio.



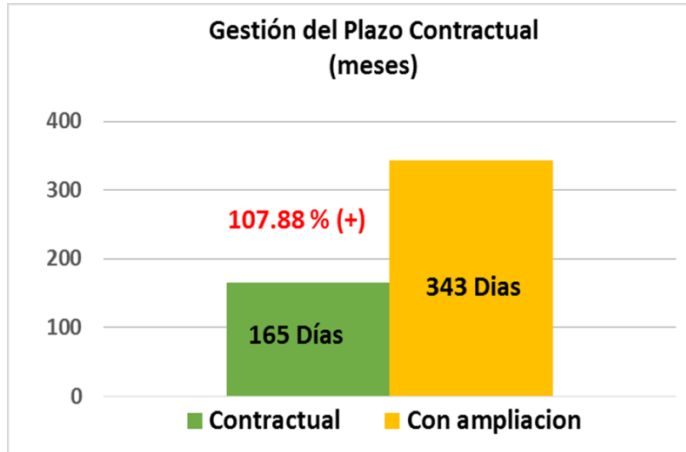
En el caso de la supervisión no hay información sobre la ampliación del contrato del arquitecto Vela, no se ha publicado.

3. Gestión de los plazos (número de meses que se incrementa el contrato)

El plazo contractual del proyecto es de 165 días calendario los cuales se vencieron el 23 de marzo del presente año, el proyecto inició su ejecución el 6 de octubre de 2017 y debería haber finalizado el 20 de marzo de 2018. El día de la visita al proyecto fue el 29 de mayo, a esa fecha ya tenían 9 días de retraso, con 95% aproximado de ejecución, no hay publicaciones documento pero en la página de SIGES-MINFIN ya parece un dato con las fechas modificadas como se muestra en el cuadro siguiente:

Variación Del Contrato En Tiempo	Fecha
Inicio según notificación de la supervisión	13 de octubre de 2017
Final según contrato	26 de marzo de 2018
Nueva fecha de finalización	10 de septiembre de 2018
Días incrementados SIGES/MINFIN	178 días

En base a los datos proporcionados por SUGES-MINFIN se aumentaron 178 días y el contrato original es de 165 días, se aumentó el 107.88 % el tiempo, se puede deducir que el proyecto no fue bien planificado o existieron razones técnicas y de diseño que no pudieron cubrirse en este periodo. Datos que podrán ser verificados dándole seguimiento en posteriores informes de aseguramiento.



4. Razonabilidad de la supervisión (relación % entre monto del contrato del supervisor y el del ejecutor)

No es posible determinar esta relación en virtud de que el supervisor fue contratado bajo la partida presupuestaria 188. Se estima que la relación fue del 80% por control de calidad de la obra, considerando una dedicación del 20% de tiempo para gestiones administrativas-financiera del proyecto, elaboración de informes, etc.

5. Gestión de los contratos (relación % de las ampliaciones a los contratos de Ejecutor y Supervisor)

Con respecto a la gestión de los contratos cuando se refiere a incremento en monto prefieren no llegar al 20% por los trámites administrativos que conlleva este rubro como se indica en la página de SIGES-MINFIN sobre el aumento en contrato del 19.92% en ejecución. Con respecto a la relación de montos en la supervisión, no se puede determinar ya que no hay documento del contrato de ampliación donde indique un dato base del costo real de la supervisión a la fecha.

6. Eficiencia en la ejecución (diferencia entre el avance físico programado y el avance real)

Al momento de la visita de campo, el proyecto se encontró en etapa de acabados finales piso, instalaciones sanitarias y de agua potable, así como cernidos repellos, electricidad y jardinería. Se pudo ver que el equipamiento fue contratado por aparte del ministerio, ya se realizó el evento de cotización pero no hubo

oferentes y siguen en el trámite de contratación. La calidad encontrada responde a lo especificado en las bases y los planos, se considera que el costo no puede evaluarse por el tipo de acabados y arquitectura del edificio. Desde que se amplía el periodo de ejecución del proyecto se determina que no hay eficiencia.

7. Pendiente de publicar según Resolución 01-2014

Precontrato

- Presupuesto

Contrato

- Trabajos y alcances de la supervisión
- Programa de trabajo de la supervisión
- Programa de trabajo aprobado al ejecutor
- Cambios significativos al precio del contrato de supervisión, el programa, su alcance y su justificación
- Cambios individuales que afectan el programa y la razón de los cambios

Post Contrato

- Precio actualizado del contrato
- Total de pagos realizados
- Alcance real de la obra
- Programa actualizado
- Reporte de evaluaciones y auditorías realizadas al proyecto

Conclusiones

- Se puede ver la práctica de aumentar montos al contrato menores del 20% para evitar hacer contratos ampliatorios. Este proyecto es un ejemplo, en el dato reactivo se visitó la página de SIGES-MINFIN, verificando efectivamente que se hizo una ampliación de monto por el 19.92% del contrato original, correspondiente a Q 1,374,603.13.
- La ampliación en tiempo también fue efectiva teniendo un incremento del 107.78% del tiempo contractual. El cual se considera grande y no justifica la planificación.
- Este proyecto no es nuevo, solo se está remodelando. La formulación y diseño fue realizado por el ingeniero Efraín Recinos en el 2006, sin embargo la construcción fue suspendida en el 2007 por falta de presupuesto, quedando en etapa de obra gris. Fue reformulado como obra nueva en el 2017 con esfuerzo de las autoridades del Vice-Ministerio del Arte.
- No hay información que documente los pagos realizados al ejecutor, solo información parcial que aparece en el portal SIGES-MINFIN y se consigna en el cuerpo del presente informe.
- La remodelación del edificio de la marimba fue realizada basándose en diseño y planos de las

estructuras antiguas, estos documentos aún no se reflejan en el portal, pero si deben aparecer publicados.

Recomendaciones

- Se recomienda poner atención en la preparación del proyecto, en el sentido de realizar una buena justificación, formulación y planificación. Para evitar ampliaciones en tiempo y en monto.
- Se recomienda mantener el monitoreo en este tipo de proyectos para verificar el nivel de publicación.
- Se recomienda ingresar la información que tiene la entidad y que puede publicar para elevar el índice de datos ingresados al portal guatecompras. Ya que en la vista proactiva, la vista al proyecto y la visita reactiva no se ingresó nada de información.
- Se recomienda realizar un taller para las entidades y así agilizar el ingreso de información al portal de guatecompras, ya que se observó en la visita de acercamiento que cuentan con información para mejorar el nivel de divulgación.
- Se recomienda la publicación de los datos completos de la supervisión en lo que se refiere a forma de contratación plazos, cambios y montos, así como los pagos que se le realicen en el transcurso de la ejecución. Esto permite evaluar y ponderar el costo de la obra versus la supervisión elevando también el porcentaje de divulgación.

	Cumplimiento de la Resolución 01-2014		Proyecto NOG: 6413706	
	Fase del Proyecto: En ejecución	Indicador	Edificio de la Marimba MCLA	
			Pro activo	Reactiva
PRE CONTRATO	1. Identificación del proyecto	1. Especificaciones	1	
		2. Propósito	1	
		3. Localización	1	
		4. Beneficiarios	1	
		5. Estudio de viabilidad	1	
	2. Fondos para el proyecto	6. Acuerdo de financiamiento	1	
		7. Presupuesto	0	
		8. Costo estimado del proyecto (Precio base)	1	
CONTRATO	3. Proceso de contratación del diseño	9. Proceso de oferta de diseño	0	
		10. Nombre del consultor principal del diseño	0	
	4. Proceso de contratación de la supervisión	11. Proceso de ofertas de supervisión	0	
		12. Nombre del consultor principal de la supervisión	1	
	5. Proceso de contratación de las obras de construcción	13. Proceso de ofertas	1	
		14. Lista de oferentes	1	
		15. Informes de evaluación de las ofertas	1	
	6. Detalles del contrato de supervisión	16. Precio del contrato de supervisión	0	
		17. Trabajos y alcances de la supervisión	0	
		18. Programa de trabajo de la supervisión	0	
	7. Detalles del contrato de las obras	19. Nombre del contratista	1	
		20. Precio del contrato	1	
		21. Trabajos y alcance de la obra	1	
		22. Programa de trabajo aprobado al ejecutor	0	
	8. Ejecución del contrato de supervisión	23. Cambios significativos al precio del contrato de supervisión, el programa, su alcance y su justificación	0	1
	9. Ejecución del contrato de las obras	24. Cambios individuales que afectan el precio y la razón de los cambios	0	
		25. Cambios individuales que afectan el programa y la razón de los cambios	0	
		26. Detalles de pagos adicionales al contratista	0	1
POST CONTRATO	10. Post-contrato de las obras	27. Precio actualizado del contrato	0	
		28. Total de pagos realizados	0	
		29. Alcance real de la obra	0	
		30. Programa actualizado	0	
		31. Reporte de evaluaciones y auditorías realizadas al proyecto	0	
		Total Indicadores	16	2
Avance Físico 80%	Avance Financiero: No hay información	TOTAL PUBLICADO Total de indicadores aplicables al proyecto	18 18/22	% 72.73
		Ítems que no aplican por proceso de contratación de la supervisión y el diseño.	2	

