



Iniciativa de
Transparencia
en Infraestructura

Guatemala

SÉPTIMO INFORME CoST GUATEMALA

*“Fortaleciendo la transparencia en
la infraestructura pública”*

Noviembre 2018

Servicio De Mejoramiento Del Camino Rural De Las
Aldeas Corozal, Esperanza Leal, Roha Tzin, La
Sultana, Sacoyou, Semuy, Patate Icbolay Y Las
Lagunas Del Faisán I

Datos Generales del Proyecto

- **Entidad Adquisición:** Ministerio De Agricultura, Ganadería Y Alimentación.
- **Detalles de contacto en entidad de adquisición y rol:** Dirección Ejecutiva MAGA-PRODENORTE. Lic. Gustavo A. Pérez
- **Nombre Proyecto:** Servicio De Mejoramiento Del Camino Rural De Las Aldeas Corozal, Esperanza Leal, Roha Tzin, La Sultana, Sacoyou, Semuy, Patate Icbolay Y Las Lagunas Del Faisán I.
- **Detalles del responsable del proyecto:** Ing. Edgar Francisco Mendoza Santamaría, Subdirector Técnico PRODENORTE, 1a. Calle 13-04 zona 3 de Cobán Alta Verapaz.
- **Localización y Ubicación:** Las Aldeas Corozal, Esperanza Leal, Roha Tzin, La Sultana, Sacoyou, Semuy, Patate Icbolay Y Las Lagunas Del Faisán I, Cobán Alta Verapaz.
- **SNIP:** No se publicó.
- **NOG:** 6239854 , **Fecha NOG:** 27/04/2017
- **Propósito del proyecto:** Que a través del Programa de Desarrollo Rural Sustentable para la Región del Norte "PRODENORTE" se contempla con el Proyecto "SERVICIO DE MEJORAMIENTO DEL CAMINO RURAL DE LAS ALDEAS COROZAL, ESPERANZA LEAL, ROHA TZIN, LA SULTANA, SACOYOU, SEMUY, PATATEICBOLAY Y LAS LAGUNAS DEL FAISÁN I", Cobán Alta Verapaz, para así fortalecer a los grupos micro-empresariales rurales.
- **Descripción:** Servicio de mejoramiento del camino rural de las Aldeas Corozal, Esperanza Leal, Roha Tzin, La Sultana, Sacoyou, Semuy, Patate Icbolay Y Las Lagunas Del Faisán I, Cobán Alta Verapaz..
- **No. Beneficiarios:** No se publicó.
- **Fecha Aprobación:** 18/07/2016
- **Presupuesto de proyecto:** No se publicó.
- **Costo estimado del proyecto:** No se publicó.
- **Plazo contrato:** 150 días calendario.
- **Plazo contrato más ampliación:** No se publicó.
- **Listado Oferentes de ejecución:** Contratación directa.
- **Programa de trabajo de ejecución (Plazo):** No se publicó.
- **Estado de contrato:** Terminado
- **Contrato de Ejecución de Obra:** CONTRATO ADMINISTRATIVO No. 6-2017
- **Empresa Constructora:** Servicios Generales de Construcción -SEGECON-.
- **Precio o monto Contratado:** Q. 2,920,000
- **Precio o monto Modificado:** No se publicó
- **Aprobación de contrato por:** José Felipe Orellana Mejía. Viceministro de desarrollo Económico Rural del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación.
- **Supervisor del proyecto:** Ing. José Roberto Chocooj Iten. Coordinador del Componente de Caminos Rurales e Infraestructura Social PRODENORTE.
- **Contratado (Q.):** No se publicó.
- **Plazo del contrato:** No se publicó.
- **Contrato del supervisor (alcances):** No se publicó.
- **Ultima fecha de actualización de información del proyecto:** 6/09/2017

Proceso de Contratación de la Obra

El proyecto fue gestionado inicialmente como una licitación pública con un número de NOG diferente al estudiado en el presente informe*. En el evento de licitación fue anulado por no calificar ninguno de los oferentes. El artículo 32 de la Ley de Compras y Contrataciones del Estado permite la modalidad de compra directa solamente en los casos que haya ausencia de ofertas.

El reglamento del FIDA (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola), a través de la Resolución No AG-554-2016, FIDA Directrices y FIDA Manual Sobre Adquisición y Contratación de Bienes y Servicios permite la contratación directa si: "a. Debe tener máximo una duración de 3 meses. (5 meses el proyecto). B. Solo situaciones de emergencia Nacional. c. Cuando el monto de la contratación no sea mayor del costo del proyecto original. Por lo anterior se deduce que el proceso de contratación no fue el indicado en este proyecto.

Con respecto a la contratación de la supervisión a la fecha no se encuentra información en el portal de guateconpras.

Proceso de Diseño y Supervisión de la Obra

PRODENORTE cuenta con un componente de caminos rurales e Infraestructura Social, institución que realizó el diseño de este proyecto. El coordinador de este componente también es el designado a la supervisión del proyecto, ingeniero civil José Roberto Chocooj Iten, así como lo indica el acta No. 44-2017 de fecha 2 de junio de 2017, numeral SEGUNDO, donde como supervisor recibe los trabajos para la aprobación del segundo pago.

En el dato proactivo y reactivo no se encontraron documentos donde se exponga las bases de contratación, factibilidad y los instrumentos de mitigación ambiental.

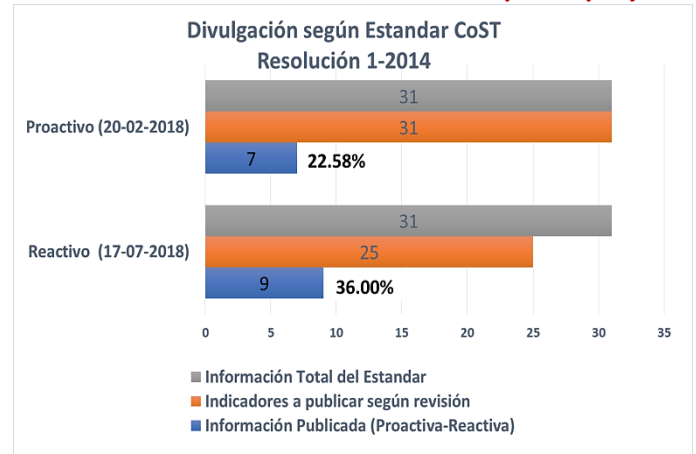
Proceso de Construcción

De este renglón no se tiene dato ya que no se autorizó de parte del MAGA la visita de campo. (Tomando de referencia a nota donde se les solicita acompañamiento a la visita del proyecto), donde se dice que no aplica dicha visita al proyecto.

Nivel de Divulgación de la Información Clave del Proyecto (ICP)

Al 21 de febrero de 2018 se verificó nivel de divulgación de la ICP fue de 22.58% en función de los 31 ítems de la Resolución 01-2014, y 27.94% del IDS-CoST. Entre revisión de publicación proactiva y revisión de fecha 17 de julio de 2018, la diferencia de información fue de 2 datos de cambios en tiempo y post contrato, lo cual explica la razón por lo cual el proyecto a la fecha de este informe reporta el 32.14 % en divulgación, tomando en cuenta su condición de ejecución ya finalizado y que la supervisión es interna la evaluación es únicamente de 28 de los 31 ítems de CoST, como se puede observar en la siguiente gráfica:

Gráfica
Publicación de ítems de acuerdo a la etapa del proyecto



Según Resolución 01-2014	Pro-activa	Total	% divulgación
Pre-contrato	4	8	50.00%
Contrato	3	18	16.67%
Post-Contrato	0	5	0.00%
TOTAL	7	31	22.58%
Según Resolución 01-2014	Dato Reactivo	Por Avance	% divulgación
Pre-contrato	4	8	50.00%
Contrato	4	12	33.33%
Post-Contrato	1	5	20.00%
TOTAL	9	25	36.00%

Análisis De Procesos

1. Gestión de la adquisición (nivel de competitividad del método empleado para el proceso de adquisición)

Aun cuando se utilizó la modalidad de contratación directa NOG. 6239854 contrato Administrativo 6-2017 de fecha 27 de abril 2017, hubo un evento anterior de licitación pública No. MAGA-PRODENORTE-04-2016, de fecha 6 de septiembre 2016, con NOG 5361672, con el mismo nombre de proyecto "Servicio de Mejoramiento del Camino Rural de las Aldeas Corozal, Esperanza Leal, Roha Tzin, La Sultana, Sacoyou, Semuy, Patate Icbolay y Las Lagunas Del Faisán I, Cobán, Alta Verapaz". A través del nombre del proyecto se pudo determinar en el portal de guatecompras esta información, en la página principal donde dice "BÚSQUEDA POR TEXTO".

Se determinó con la misma modalidad de búsqueda en el portal de guatecompras que también se habían subido a licitación pública otros tres proyectos con característica similar, estos en el mes de septiembre de 2016 y se declararon nulos por diferentes situaciones y el 27 de abril de 2017 fueron contratados en forma directa, así como muestra el cuadro de resumen adjuntos:

CUADRO COMPARATIVO DE PROYECTOS SIMILARES								
No.	No. NOG	NOMBRE DEL PROYECTO	LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL	FECHA DE PUBLICACIÓN DE EVENTO	CONTRATACIÓN DIRECTA	EMPRESA CONTRATISTA	REPRESENTANTE	MONTO DEL CONTRATO
1	6239854	"SERVICIO DE MEJORAMIENTO DEL CAMINO RURAL DE LAS ALDEAS COROZAL, ESPERANZA LEAL, ROHA TZIN, LA SULTANA, SACOYOU, SEMUY, PATATE ICBOLAY Y LAS LAGUNAS DEL FAISAN I, COBÁN, ALTA VERAPAZ"		27/04/2017	CONTRATO ADMINISTRATIVO 6-2017	SERVICIOS GENERALES DE CONSTRUCCIÓN S.A.	ALBA ROSANA MILÁN PÉREZ	Q2,920,000.00
	5361672		MAGA-PRODENORTE-04-2016	06/09/2016				
2	6239676	"SERVICIO DE MEJORAMIENTO DEL CAMINO RURAL DE LAS ALDEAS GEROLINDO, OSTÚYA Y SENOB SECABALDICHÉ COBÁN, ALTA VERAPAZ"		27/04/2017	CONTRATO ADMINISTRATIVO 3-2017	PROYECTOS INTEGRADOS DE CONSTRUCCIÓN	ALICIA CAROLINA PONCE ORELLANA	Q1,850,000.00
	5459621		MAGA-PRODENORTE-07-2016	22/09/2016				
3	6239951	"SERVICIO DE MEJORAMIENTO DEL CAMINO RURAL DE LAS ALDEAS GEROLINDO A SANDOZ COBÁN, ALTA VERAPAZ"		27/04/2017	CONTRATO ADMINISTRATIVO 4-2017	SERVICIOS GENERALES DE CONSTRUCCIÓN S.A.	ALBA ROSANA MILÁN PÉREZ	Q425,000.00
	5428149		MAGA-PRODENORTE-06-2016	23/09/2016				
4	6239943	"SERVICIO DE MEJORAMIENTO DEL CAMINO RURAL DE LAS ALDEAS PURAHUB, SANTO TOMAS II, GUADALUPE, BLITTLIN, IKOMAHÁ, CAMICAL, SACTATE Y XALCATA, COBÁN, ALTA VERAPAZ"		27/04/2017	CONTRATO ADMINISTRATIVO 5-2017	SERVICIOS DE INGENIERÍA, ASESORÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.	NELI MARIBEL CHAVARRIA ESTRADA	Q2,125,000.00
	5463084		MAGA-PRODENORTE-08-2016	23/09/2016				

Fuente: Portal de guatecompras consultado en fecha 20 de marzo de 2018

Se observó que en este proyecto de licitación pública MAGA-PRODENORTE-04-2016 una les las empresas descalificadas en su momento para este evento, fue

¹ Para obtener esta información se buscó en el portal de guatecompras en la ventana principal la búsqueda "por nombre", se colocó el nombre del proyecto y se bajó toda la

contratada directamente por CONTRATO ADMINISTRATIVO 6-2017 a pesar de que la diferencia entre el monto con la empresa que oferto Q 425,352.40 es menor, a continuación cuadro a detalle:

LICITACIÓN PÚBLICA MAGA-PRODENORTE-04-2016 NOG 5361672					
PROYECTO: "SERVICIO DE MEJORAMIENTO DEL CAMINO RURAL DE LAS ALDEAS COROZAL, ESPERANZA LEAL, ROHA TZIN, LA SULTANA, SACOYOU, SEMUY, PATATE ICBOLAY Y LAS LAGUNAS DEL FAISAN I, COBÁN, ALTA VERAPAZ"					
NOG	NIT	NOMBRE REPRESENTANTE	AFIANZADORA	MONTO OFERTADO	DIFERENCIA
5361672	46952942	MILIAN PEREZ ALBA ROSANA	SEGUROS PRIVANZA, S.A.	2,920,000.00	MONTO BASE
	7385234	GUILLERMO LIMA WALTER LEONEL	AFIANZADORA G&T, S.A.	3,167,666.00	+Q 247,666.00
	3463656	GONZALEZ CHAVEZ ERICK RODOLFO	ASEGURADORA FIDELIS, S.A.	2,494,647.60	-Q425,352.40
	1783521	RAMIREZ OXOMARNULFO	SEGUROS ALIANZA, S.A.	2,982,784.00	+Q62,784.00

Fuente: Portal de guatecompras consultado en fecha 20 de marzo de 2018

2. Gestión de los montos (% de incremento en el monto del proyecto)

El costo estimado por kilómetro del proyecto es de aproximadamente Q.152,051.66/km, tomando de referencia la información obtenida con el proyecto NOG 5361672¹. No se puede determinar un parámetro de comparación por no contar con listados oficiales de precios topes de ese mismo tipo de proyecto.

El proyecto fue contratado a un precio fijo, contratación directa, la única información publicada es la Factura No. 210 del ejecuto Servicios Generales de Construcción - SEGECON- con fecha 30 de mayo de 2018, último documento publicado en el portal de guatecompras, donde literalmente dice "Contrato Administrativo de modificación No. 64-2017 al contrato Administrativo No.6-2017 y Acuerdo Ministerial No. 225-2017, para servicios de", por un monto de Q 1,168,000.00 el cual supone una ampliación en tiempo.

En cuestión de pagos se puede observar que en la siguiente tabla se describe la cronología en documento, fechas y valor. Esto pese a que en el contrato 6-2017 en la cláusula SÉPTIMA, dicta literalmente "FORMA DE PAGO. "EL MINISTERIO" pagará por el objeto del presente contrato, según lo establecido en las bases de Compra Directa al comprobarse que se ha recibido a entera satisfacción la prestación del servicio." Esto indica que legalmente que no se podían fraccionar los pagos, debería haberse realizado un solo pagos contra estrega del producto terminado.

información de este evento de licitación, confirmando que se trataba del mismo proyecto solo que con diferente NOG.

Pago publicado	Fecha	Monto en Q.
Pago 1 (Acta 20-217)	24 de abril, 2017	876,000.00
Pago 2(Factura serie SG 181)	02 de junio, 2017	876,000.00
Pago final (Factura serie SG 210)	30 de mayo, 2018	1,168,000.00
	TOTAL	2,920,000.00

El proyecto dio inicio el 15 de marzo de 2017, siguiendo la cronología el primer pago fue realizado 41 días después, el segundo pago se realizó 40 días después del primero. El pago final se realizó 9 meses 20 días después de la finalización oficial según se pudo ver en el último documento publicado en el portal de guatecompras, Factura serie SG No. 210 del ejecutivo Servicios Generales de Construcción -SEGECON- con fecha 30 de mayo de 2018.

3. Gestión de los plazos (número de meses que se incrementa el contrato)

El proyecto de mejoramiento de carretera no tiene dato de inicio solo la fecha del contrato, la cual fue el 15 de marzo del 2,017, el tiempo contractual es de cinco meses pero no se tiene un estimado de la finalización del mismo.

El plazo del contrato original es de cinco meses, en el dato proactivo en el portal de guatecompras de fecha 23 de julio 2018, se describe en el último documento publicado correspondiente a la factura SG 210 del pago final, en la descripción se habla de un contrato administrativo de modificación No.64-2017 según acuerdo Ministerial No. 225-2017 que supone modificación en tiempo.

4. Razonabilidad de la supervisión (relación % entre monto del contrato del supervisor y el del ejecutor)

No se puede determinar el pago de la supervisión a cargo del ingeniero José Roberto Chocooj Iten, debido a que es parte del Componente de Caminos Rurales e Infraestructura Social de PRODENORTE, teniendo el cargo de Coordinador y a la vez fungiendo como supervisor del proyecto.** No hay información en el portal de guatecompras a la fecha del presente informe.

5. Gestión de los contratos (relación % de las ampliaciones a los contratos de Ejecutor y Supervisor)

No hay información que indique cambios en el contrato de ejecución.

6. Eficiencia en la ejecución (diferencia entre el avance físico programado y el avance real)

Con los datos que aparecen en el portal de guatecompras y con el hecho de no conocer el lugar no se puede valorar este renglón.

7. Pendiente de publicar según Resolución 01-2014

Precontrato

- Beneficiarios
- Estudio de viabilidad
- Presupuesto
- Costo estimado del proyecto (Precio base)

Contrato

- Proceso de ofertas
- Lista de oferentes
- Informes de evaluación de las ofertas
- Precio del contrato de supervisión
- Trabajos y alcances de la supervisión
- Programa de trabajo de la supervisión
- Programa de trabajo aprobado al ejecutor
- Trabajos y alcance de la obra
- Programa de trabajo aprobado al ejecutor
- Cambios significativos al precio del contrato de supervisión, el programa, su alcance y su justificación
- Cambios individuales que afectan el precio y la razón de los cambios
- Cambios individuales que afectan el programa y la razón de los cambios
- Detalles de pagos adicionales al contratista

Post Contrato

- Precio actualizado del contrato
- Total de pagos realizados
- Alcance real de la obra
- Programa actualizado
- Reporte de evaluaciones y auditorías realizadas al proyecto

Conclusiones

- El proyecto se encuentra finalizado, tomando de referencia la información que se encuentra en el portal de Guatecompras.
- Es importante transparentar el proceso de contratación de proyectos de infraestructura a través de las buenas prácticas de uso de las leyes

nacionales y convenios de préstamos internacionales, de tal forma que se puedan gestionar proyectos de calidad y eficiencia.

- Se observa que en Plan Operativo Anual POA-MAGA no cumplió sus expectativas con respecto a este proyecto, ya que fue financiado con fondos FIDA, los cuales no habían sido destinados a este renglón de caminos rurales.
- Este proyecto no tiene referencia de bases, planos, diseño de carreteras y documentos que puedan describir el proyecto en un entorno técnico. En el dato reactivo, no se encontró ningún documento.
- Se observó que en la última publicación realizada en el portal Guatecompras del dato reactivo y en la información proactiva se ven facturas de estimaciones hechas al contratista, pese a que el contrato 6-2017 en la cláusula SÉPTIMA, dicta literalmente “FORMA DE PAGO. “EL MINISTERIO” pagará por el objeto del presente contrato, según lo establecido en las bases de **Compra Directa** al comprobarse que se **ha recibido a entera satisfacción la prestación del servicio.**” Indicando un único pago.
- En el dato reactivo no hay documentos que verifiquen la gestión de ampliación.
- Costo Contratado fue de Q.152,051.66 por kilómetro.

Recomendaciones

- Se recomienda revisar la ley del ejecutivo para que las instituciones que no tengan la competencia de construir proyectos de carreteras, se dirijan a COVIAL o Dirección General de Caminos. Lo que se pretende es tener proyectos funcionales y de calidad que sean de servicio al usuario.
- Cost recomienda que la **Procuraduría General de la Nación** analice el marco jurídico de este proyecto y dictaminen al respecto.
- Se recomienda revisar el POA 2016-MAGA que incluye este proyecto dentro del presupuesto con fondos de gobierno y OPEP. Ya que, en la práctica tomaron los fondos de FIDA para ejecutar el proyecto.
- Se recomienda revisar los convenios o tratados entre Maga y FIDA, los cuales en este caso pareciera ser jerárquicamente superiores a las leyes ordinarias vigentes, aun así no se cumplieron algunas disposiciones de FIDA con la contratación del proyectos.
- Se recomienda publicar las bases, planos, estudios y documentos firmados por persona responsable (nombre, cargo, firma sello y fecha) de este proyecto. Utilizando el formato 1 del Anexo del Manual de Divulgación CoST.

	Cumplimiento de la Resolución 01-2014		Proyecto NOG: 6239854	
	Fase del Proyecto	Indicador	Mantenimiento de carretera. MAGA	
			Pro activo	Reactiva
PRE CONTRATO	1. Identificación del proyecto	1. Especificaciones	1	0
		2. Propósito	1	0
		3. Localización	1	0
		4. Beneficiarios	0	0
		5. Estudio de viabilidad	0	0
	2. Fondos para el proyecto	6. Acuerdo de financiamiento	1	0
		7. Presupuesto	0	0
		8. Costo estimado del proyecto (Precio base)	0	0
CONTRATO	3. Proceso de contratación del diseño	9. Proceso de oferta de diseño	0	0
		10. Nombre del consultor principal del diseño	0	0
	4. Proceso de contratación de la supervisión	11. Proceso de ofertas de supervisión	0	0
		12. Nombre del consultor principal de la supervisión	1	0
	5. Proceso de contratación de las obras de construcción	13. Proceso de ofertas	0	0
		14. Lista de oferentes	0	0
		15. Informes de evaluación de las ofertas	0	0
	6. Detalles del contrato de supervisión	16. Precio del contrato de supervisión	0	0
		17. Trabajos y alcances de la supervisión	0	0
		18. Programa de trabajo de la supervisión	0	0
	7. Detalles del contrato de las obras	19. Nombre del contratista	1	0
		20. Precio del contrato	1	0
		21. Trabajos y alcance de la obra	0	0
		22. Programa de trabajo aprobado al ejecutor	0	0
	8. Ejecución del contrato de supervisión	23. Cambios significativos al precio del contrato de supervisión, el programa, su alcance y su justificación	0	0
	9. Ejecución del contrato de las obras	24. Cambios individuales que afectan el precio y la razón de los cambios	0	0
		25. Cambios individuales que afectan el programa y la razón de los cambios	0	0
		26. Detalles de pagos adicionales al contratista	0	1
27. Precio actualizado del contrato		0	0	
POST CONTRATO	10. Post-contrato de las obras	28. Total de pagos realizados	0	1
		29. Alcance real de la obra	0	0
		30. Programa actualizado	0	0
		31. Reporte de evaluaciones y auditorías realizadas al proyecto	0	0
		Total Indicadores		7
Avance Físico	Avance Financiero 100%	TOTAL PUBLICADO Total de indicadores aplicables al proyecto	9 9/25	% 32.14
		Ítems que no aplican por proceso de contratación de la supervisión y el diseño.	6	