

Entidad Adquisición: **Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación**

Detalles de contacto en entidad de adquisición y rol Omar Polanco, Director DIPRODU, teléfono 66409300

Nombre Proyecto: **Rehabilitación de la Unidad de Riego Cabañas**

Detalles del responsable del proyecto: Omar Polanco, Director DIPRODU, teléfono 66409300

Ubicación: centro urbano Municipio de Cabañas, Departamento Zacapa

SNIP ----- NOG 6,176,658 Fecha NOG 9/2/2018

Descripción: Trabajos de reparación para la Rehabilitación de algunos componentes de la unidad de Riego Cabañas, ubicada en el municipio de Cabañas, departamento de Zacapa, los trabajos se harán sobre las diferentes estructuras que forman el sistema de riego, que lo hará funcionar en forma eficiente, de acuerdo como fue concebido originalmente. La rehabilitación de esta unidad de Riego, se hará conforme a las actividades contenidas en el cuadro de descripción de renglones de trabajo de las presentes Especificaciones Generales y con su descripción particular contenida en las Especificaciones Técnicas, su descripción en planos y de acuerdo a lo normado en las Disposiciones Especiales.

No. Beneficiarios ----- habitantes

Fecha Aprobación 3/05/2017

Presupuesto de proyecto Q -----

Costo estimado del proyecto Q -----

Plazo contrato 6 meses

Listado Oferentes de ejecución:

1) Arquitectura Total

Programa de trabajo de ejecución (Plazo): 6 meses

Estado de contrato terminado

Contrato Administrativo No. 02-2017/LICITACIÓN

Empresa Constructora SIESCO Gabriel Amilcar De León Mogollon

Precio o monto Contratado Q. 910,000.00

Aprobación de contrato por: Ministro de Agricultura Mario Mendez

Supervisor del proyecto: -----

Monto contratado (Q.): -----

Plazo del contrato: -----

Contrato del supervisor (alcances) -----

Información del proyecto: 27/06/2018

Fuente: Equipo de Aseguramiento

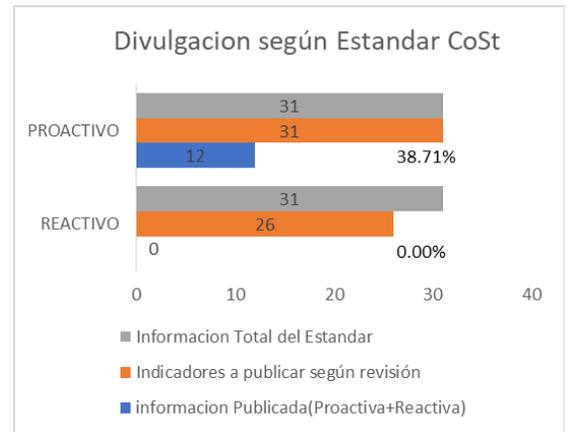
Proceso de Contratación de la Obra

Al evento de licitación se presentaron 4 oferentes no se presentaron preguntas durante dicho proceso, la junta solicitó un ampliación de tiempo de 5 días para realizar la adjudicación, se presentó una inconformidad debido a que el acta de licitación presentaba incongruencias, así como también el nombre de la entidad a la que representa la junta de licitación fue mal consignada en el portal de Guatecompras, por lo que la junta de licitación recomendó mediante la respuesta a la inconformidad que se improbara la adjudicación, lo cual no ocurrió y la adjudicación fue aprobada por la autoridad correspondiente.

SEGÚN RESOLUCION 01-2014	PROACTIVA	TOTAL	DIVULGACIÓN (%)
Pre-contrato	3	8	37.50%
Contrato	7	18	38.89%
Post-contrato	2	5	40.00%
TOTAL	12	31	38.71%
SEGÚN RESOLUCION 01-2014	REACTIVA	POR AVANCE	DIVULGACIÓN (%)
Pre-contrato	0	8	0.00%
Contrato	0	14	0.00%
Post-contrato	0	4	0.00%
TOTAL	0	26	0.00%

Proceso de Diseño y Supervisión de la Obra

- A pesar de que el proyecto es una rehabilitación se cuenta con planos firmados, timbrados y sellados por un profesional competente, las especificaciones técnicas también se encuentran debidamente firmadas, por lo que es fácil distinguir los trabajos que necesitan realizar.
- La supervisión, no aparece publicado el contrato o nombramiento del supervisor de la obra, tampoco existen informes de supervisión, el contrato de obra menciona en la cláusula séptima que se deberá de nombrar un supervisor responsable de la obra.
- No se encuentra publicado el Instrumento Ambiental ni la resolución ambiental aprobatoria, de no contar con estos documentos el proyecto estaría cumpliendo con la Ley de protección del medio ambiente.



Proceso de Construcción

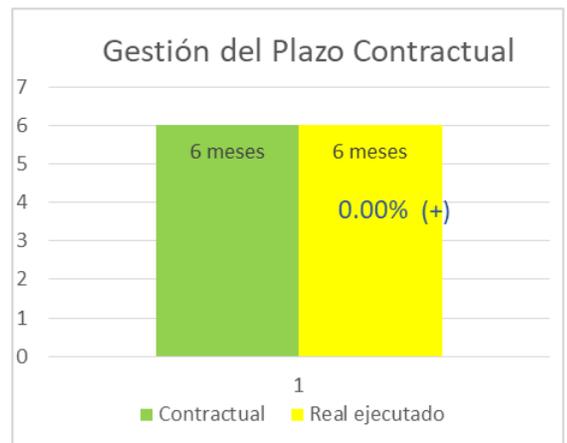
Nivel de Divulgación de la Información Clave del Proyecto (ICP)

se verificó nivel de divulgación de la ICP fue de 38.71% en función de los 31 ítems de la Resolución 01-2014. Entre revisión de publicación proactiva, la visita de campo, la publicación de información reactiva fue de 0 ítems, dado que el diseño y planificación ni la supervisión se contrataron por fuera de la municipalidad, le son aplicables únicamente 26 de los 31 indicadores.

Análisis de Proyecto e Información Divulgada: Costo, Tiempo, Calidad y Relevancia

Costo: el costo estimado por metro del proyecto es de aproximadamente Q. 46.67; derivado a que es una reposición de la unidad de riego y que comparado con proyectos similares se estima que el

costo por metro



cuadrado está dentro del rango aceptable para el mercado actual de Guatemala.

Tiempo: el tiempo contractual del proyecto es de 6 meses calendario, el cual inicio el 26 de septiembre de 2017, el contratista dio aviso de la finalización de los trabajos el 23 de marzo de 2018 por lo que el tipo de ejecución está dentro del plazo contratado, existe una aprobación de ordenas de cambio pero estas no afectaron el tiempo de ejecución,

Calidad: al momento de la visita de campo, el proyecto ha sido terminado y entregado, esta en operación, ha sido objeto de mejoras y equipamiento. La calidad encontrada responde a lo especificado en el estudio de factibilidad y los planos, se considera que el costo se ve reflejado en la calidad del proyecto, a pesar de la problemática de la temporalidad de los pagos. El proyecto muestra continuidad, lo que implica que el ejecutor contratado absorbió parte de los costos.

Relevancia: la influencia de la unidad de riego se encuentra en el denominado corredor seco, el cual presenta mayor vulnerabilidad al fenómeno del cambio climático.

ANALISIS DE PROCESOS

1. Gestión de la adquisición (nivel de competitividad del método empleado para el proceso de adquisición)

La modalidad de contratación fue por Licitación Pública (Artículo. 17 ley de contrataciones del Estado), la participación en dicho evento fue aceptable ya que se presentaron 4 oferentes, la adjudicación de evento crea desconfianza ya que el acata de adjudicación tiene incongruencias, a pesar de que fueron aclaradas mediante una nota, el acta de adjudicación debió de ser ampliada.

2. Gestión de los montos (% de incremento en el monto del proyecto)

El moto del contrato es de Q 910,000.00, se encuentra publicada la aprobación de la orden de cambio Numero 1 pero no se especifica el monto de

variación del contrato por lo que no es posible realizar el análisis de los montos de incremento.

El contrato del proyecto no especificaba anticipo para la obra, dos estimaciones fueron hechas para el proyecto según lo establecido en el acta de recepción de obra y en las facturas publicadas en el portal.

Pago publicado	Fecha de voucher	Monto en Q.
Anticipo	No aplica	00.00
Pago 1	20 de diciembre, 2017	227,500.00
Pago 2	19 de marzo, 2017	637,000.00
Pago de liquidación	No publicado	45,500.00
	TOTAL	910,000.00

3. Gestión de los plazos (número de meses que se incrementa el contrato)

El plazo contractual del proyecto es de 6 meses, el inicio del proyecto fue el 26 de septiembre de 2017 y el aviso de finalización fue el 23 de marzo de 2018 por lo que no existió ningún incremento del plazo contractual.

4. Razonabilidad de la supervisión (relación % entre monto del contrato del supervisor y el del ejecutor)

No es posible determinar esta relación en virtud de no se publicó el contrato ni el nombramiento del supervisor de la obra.

5. Gestión de los contratos (relación % de las ampliaciones a los contratos de Ejecutor y Supervisor)

Ser aprobó una orden de cambio pero en la publicación no se especifica la ampliación al contrato y no se publicó el contrato ni el nombramiento del supervisor de la obra..

6. Eficiencia en la ejecución (diferencia entre el avance físico programado y el avance real)

El proyecto se encuentra ejecutado al 100% físicamente, el contratista dio aviso de finalización 3 días antes de que finalizara el plazo contractual, todo esto a pesar de que se realizó una orden de cambio, por lo que le el proyecto fue ejecutado con eficiencia.

Pendiente de publicar según Resolución 01-2014

Precontrato

- a) 5. Estudio de viabilidad**
- b) 7. Presupuesto**
- c) 8. Costo estimado del proyecto (Precio base)**

Contrato

- a) 18. Programa de trabajo de la supervisión**

Post Contrato

- a) 30. Programa actualizado**
- 31. Reporte de evaluaciones y auditorías realizadas al proyecto**

Conclusiones

- El proceso de licitación crea desconfianza ya que en el portal de guatecompras se consignó mal la entidad a la que representaban los miembros de la junta de licitación.
- después de haber realizado la adjudicación del evento la junta de licitación recomendó por medio de un oficio no adjudicar el evento, sin

embargo la adjudicación fue aprobada por la autoridad correspondiente.

- El proyecto no cuenta con Código SNIP, por lo que no se encuentra dentro del Sistema Nacional de Inversión Pública, el dictamen técnico indica que en ningún momento la obra es de inversión Pública.
- Los únicos documentos publicados relacionados a la estimación fueron las facturas, no se publicaron los informes de supervisión de las estimaciones, solo se mencionan las dos estimaciones en el acta de recepción de la obra.
- No se publicó ningún documento relacionado con la contratación de supervisor o el nombramiento del mismo.
- No se publicó el Instrumento Ambiental ni la resolución aprobatoria o la licencia si es que aplicara por lo que no es posible saber si se realizó el instrumento ambiental y por consiguiente si se cuenta con la resolución de aprobatoria

Recomendaciones

- Se debe de tener un control más estricto en la información que se publica en el portal guatecompras, con el objetivo de no crear controversias en los procesos de contratación y con esto transparentar el proceso.
- Hacer aplicaciones de actas cuando surjan inconformidades relacionadas por la ambigüedad o incongruencia que de estas puedan surgir, por parte de los interesados.
- Contar con el instrumento ambiental y la resolución aprobatoria y/o licencia ambiental cuando aplique antes de la aprobación de las bases, con el objetivo de cumplir con la Ley de Protección Ambiental.

- Incluir dentro del Sistema Nacional de Inversión Pública -SNIP- los proyectos que no forman capital fijo como lo es rehabilitación, ya que de esta manera se transparentan los procesos y con esto la calidad de gasto del presupuesto de la institución.
- Publicar la variaciones o al contrato que puedan derivar de órdenes de cambio.

	Cumplimiento de la Resolución 01-2014		NOG	
	Fase del proyecto	Indicador	6176658	
			Riego Cabañas Zacapa	
			Pro	Reactiva
PRE CONTRATO	1. Identificación del proyecto	1. Especificaciones	1	0
		2. Propósito	1	0
		3. Localización	1	0
		4. Beneficiarios	0	0
		5. Estudio de viabilidad	0	0
	2. Fondos para el proyecto	6. Acuerdo de financiamiento	0	0
		7. Presupuesto	0	0
		8. Costo estimado del proyecto (Precio base)	0	0
CONTRATO	3. Proceso de contratación del diseño	9. Proceso de oferta de diseño	0	0
		10. Nombre del consultor principal del diseño	0	0
	4. Proceso de contratación de la supervisión	11. Proceso de ofertas de supervisión	0	0
		12. Nombre del consultor principal de la supervisión	0	0
	5. Proceso de contratación de las obras de construcción	13. Proceso de ofertas	1	0
		14. Lista de oferentes	1	0
		15. Informes de evaluación de las ofertas	1	0
	6. Detalles del contrato de supervisión	16. Precio del contrato de supervisión	0	0
		17. Trabajos y alcances de la supervisión	0	0
		18. Programa de trabajo de la supervisión	0	0
		19. Nombre del contratista	1	0
	7. Detalles del contrato de las obras	20. Precio del contrato	1	0
		21. Trabajos y alcance de la obra	1	0
		22. Programa de trabajo aprobado al ejecutor	0	0
		23. Cambios significativos al precio del contrato de supervisión, el programa, su alcance y su justificación	0	0
	8. Ejecución del contrato de supervisión	24. Cambios individuales que afectan el precio y la razón de los cambios	1	0
		25. Cambios individuales que afectan el programa y la razón de los cambios	0	0
		26. Detalles de pagos adicionales al contratista	0	0
27. Precio actualizado del contrato		0	0	
9. Ejecución del contrato de las obras	28. Total de pagos realizados	1	0	
	29. Alcance real de la obra	1	0	
	30. Programa actualizado	0	0	
	31. Reporte de evaluaciones y auditorías realizadas al proyecto	0	0	
	32. Detalles de pagos adicionales al contratista	0	0	
POST CONTRATO	10. Post-contrato de las obras	33. Precio actualizado del contrato	0	0
		34. Total de pagos realizados	1	0
		35. Alcance real de la obra	1	0
		36. Programa actualizado	0	0
		37. Reporte de evaluaciones y auditorías realizadas al proyecto	0	0
Avance físico	Avance Financiero	Total Indicadores	12	0
100%		Total Indicadores aplicables al proyecto	12.0/31	

Fuente: Cuadro de seguimiento de Información Clave del Proyecto -ICP