



Iniciativa de
Transparencia
en Infraestructura

Guatemala

SÉPTIMO INFORME CoST GUATEMALA

*“Fortaleciendo la transparencia en
la infraestructura pública”*

Noviembre 2018

Reparación de Pista Activa del
Aeropuerto Internacional la Aurora

Datos Generales Del Proyecto

- **Entidad Adquisición:** Dirección General de Aeronáutica Civil, Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda.
- **Detalles de contacto en entidad de adquisición y rol:** Carlos Fernando Velásquez Monje, Director General Aeronáutica Civil.
- **Nombre Proyecto:** Reparación De Pista Activa Del Aeropuerto Internacional La Aurora
- **Detalles del responsable del proyecto:** Carlos Fernando Velásquez Monje, Director General Aeronáutica Civil.
- **Localización y Ubicación:** 9a Av. 14-75 zona 13, Ciudad de Guatemala.
- **SNIP:** No tiene
- **NOG:** 5970482
- **Fecha NOG:** 13/02/2017
- **Propósito del proyecto:** Reparación de Pista Activa del Aeropuerto Internacional la Aurora.
- **Descripción:** Se solicita la adquisición de mezcla asfáltica en caliente y su colocación, que permita la reparación de baches, hundimientos, deflexiones o sustitución de secciones completas por fallas y grietas, con espesor de 10 centímetros.
- **No. Beneficiarios:** No hay documento informativo.
- **Fecha Aprobación:** 15/05/2017
- **Presupuesto de proyecto:** Q 58,735,196.00
- **Costo estimado del proyecto:** Q60,000,000.00
- **Plazo contrato:** 4 meses
- **Plazo contrato más ampliación:** 5 meses y medio.
- **Listado Oferentes de ejecución:** 1) Asfaltos de Guatemala Sociedad Anónima, 2) Pavimentos de Guatemala Sociedad Anónima
- **Programa de trabajo de ejecución (Plazo):** 4 meses
- **Estado de contrato:** Terminado
- **Contrato de Ejecución de Obra:** Contrato Administrativo DS-02-2017
- **Empresa Constructora:** Pavimentos de Guatemala Sociedad Anónima
- **Precio o monto Contratado:** Q. 55,659,793.00
- **Aprobación de contrato por:** Carlos Fernando Velásquez Monje, Director General Aeronáutica Civil.
- **Supervisor del proyecto:** Ingeniería y Arquitectura TEKTON y empresa mercantil SERPIN
- **Monto contratado (Q.):** No hay información.
- **Plazo del contrato:** No hay información.
- **Contrato del supervisor (alcances):** Ver contrato de ejecución clausula sexta "Características y Especificaciones contratadas"



- **Ultima fecha de actualización de información del proyecto:** 04/01/2018

Proceso de Contratación de la Obra

El proceso de contratación de este proyecto fue realizado por la modalidad de Licitación Pública Nacional según evento de Licitación pública DGAC-L--001-2017, identificado en el portal de guatecompras con el NOG 6710204, de fecha 13 de febrero de 2017. Se presentaron dos ofertas, Pavimentos de Guatemala S.A. y Asfaltos de Guatemala S. A. En el acta de recepción de adjudicación se descalifica a la empresa Asfaltos de Guatemala S. A. por no cumplir con los lineamientos solicitados en las bases con respecto a la presentación de la oferta económica. Llama la atención que únicamente participaron dos empresas.

Proceso de Diseño y Supervisión de la Obra

El Diseño según las bases de licitación fue tomado de las Especificaciones Generales para Construcción de Carreteras y Puentes de la Dirección General de Caminos (Libro Azul), que se contempla en la División 400 (Pavimentos Asfálticos) y en la sección 401 (Pavimentos Asfálticos en Caliente).

En el caso de la contratación de los servicios de supervisión, en el dato proactivo se observó que fue contratada según las bases y como lo dicta en contrato del ejecutor "Contrato Administrativo DS-02-2017", en su cláusula SEXTA, donde indica que la empresa ejecutora fue la encargada de contratar la supervisión con aprobación de la Dirección General de Aeronáutica Civil, donde también se integró dentro de los renglones de trabajo el monto a pagar el cual no fue especificado.

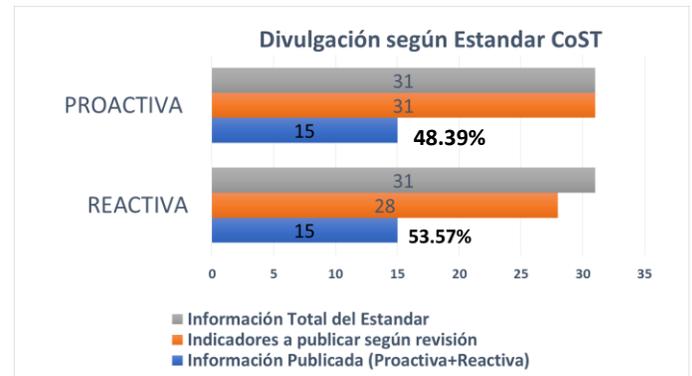
Proceso de Construcción

Este proceso no es posible de describir debido a que la obra ya está finalizada, en la visita de campo realizada el 15 de junio del presente año, se procedió a hacer el recorrido de la pista de despegue y aterrizaje, con los representantes de aeronáutica –DGAC-, empresa supervisora –SERPIN- y personal de CoST. Donde se pudo observar los trabajos realizados de forma rápida y en vehículo, debido a que la pista esta activa y se realizaron una serie de permisos para poder ingresar, así como cumplir con los respectivos dispositivos de seguridad. Por este motivo no se puede describir este proceso.

Nivel de Divulgación de la Información Clave del Proyecto (ICP)

En fecha 20 de febrero de 2018 se verifico nivel de divulgación proactiva de la ICP fue de 48.39% en función

de los 31 ítems Resolución 01-2014, y 41.18% del IDS-CoST. Esta divulgación fue revisada nuevamente el 26 de agosto 2018 y se encontró un cumplimiento adicional de dos (2) ítems y por el estado del proyecto "finalizado" y la forma de contratación de la supervisión no aplican 3 ítems del proceso de contratación de la supervisora y proceso de contratación del diseño, lo cual explica la razón por la cual el proyecto a la fecha de este informe reporta el 53.57 % en divulgación, tomando en cuenta su condición de ejecución por lo que se evaluó únicamente 28 de los 31 ítems de CoST, como se puede observar en la gráfica 1 del presente informe.



Según Resolución 01-2014	Proactiva	Total	Divulgación (%)
Pre-contrato	5	8	63%
Contrato	8	18	44%
Post-Contrato	0	5	0%
TOTAL	13	31	42%
Según Resolución 01-2014	Reactiva	Por Avance	Divulgación (%)
Pre-contrato	5	8	63%
Contrato	8	18	44%
Post-Contrato	2	5	40%
TOTAL	15	31	48%

Análisis De Procesos

1. Gestión de la adquisición (nivel de competitividad del método empleado para el proceso de adquisición)

En la modalidad de Licitación Pública, en referencia a los datos subidos al portal se aprobó la elaboración y aprobación de las bases, convocatoria a concurso, se nombró a la junta de calificación la que dio su dictamen de aprobación y se adjudicó. Se presentaron 2 empresas siendo adjudicada la empresa ganadora en ACTA No. 7-2017 de fecha 18 de mayo de 2017.

2. Gestión de los montos (% de incremento en el monto del proyecto)

El proyecto fue contratado a un precio en concurso de licitación pública, contratación directa, no hay información suficiente para dictar variaciones durante su ejecución que hayan sido publicadas en el portal de guatecompras.

En la gestión del monto de contratación comparado con lo planificado y ampliaciones que se dieron en el transcurso de la ejecución de las cuales no hay evidencias cronológicas. En el dato reactivo se observó en el portal de guatecompras que se agregó una pestaña al proyecto que indicaba "Detalle de Ejecución del Contrato" donde se pudo observar el cambio en monto del ejecutor en Q 63,226,384.90, donde se deduce que si hay cambio en monto y aún no aparece reflejado los documentos de cambio en el portal. Al cierre del presente informe solo se publicó un documento referente a una auditoría realizada por la Contraloría General de Cuentas Constancia No. 811667749682349 de fecha de revisión 5 de junio 2017. Con esta información se realiza el análisis en el siguiente cuadro:

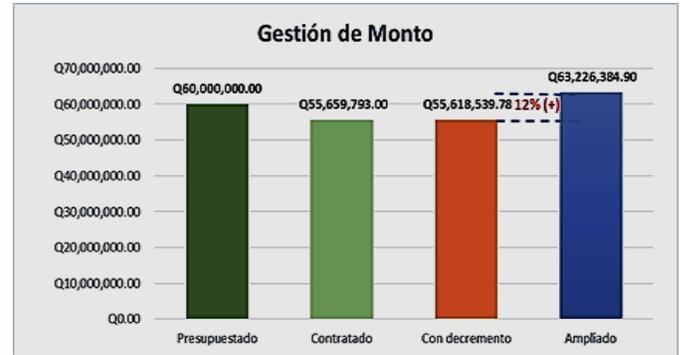
PROYECTO	FECHA	Monto (Quetzales)
Presupuesto asignado	12 de mayo, 2017	Q 60,000,000.00
Monto adjudicado	16 de junio, 2017	Q 55,659,793.00
Disponibilidad presupuestaria	16 de junio, 2017	Q 58,735,196.00
Monto en acta de liquidación	21 de agosto, 2017	Q 55,618,539.78
Monto ajustado final	26 de agosto, 2018	Q 63,226,384.90

Se puede observar que el monto en el acta de liquidación difiere en Q7,607,845.12 (12.3 % más), con el monto final pagado a la fecha de la visita al portal de guatecompras del dato reactivo. Y aumento en Q3,226,384.90 (18.60% más) del monto presupuestado.

3. Gestión de los plazos (número de meses que se incrementa el contrato)

El contrato DS-02-2017 del proyecto fue firmado 16 de junio de 2017, el inicio de la obra según cláusula SÉPTIMA será después de la notificación respectiva de la aprobación del contrato. Según lo platicado con el ingeniero Jorge Lau fue por el cambio en el diseño de la mezcla asfáltica solicitada por la Organización de Aviación Civil Internacional. Siendo su inicio el 14 de julio 2017, se tenía prevista la finalización el 14 de noviembre 2017, pero se realizó ampliación de tiempo del 15 de noviembre al 31 de diciembre 2017 (47 días), así como se indica en el

contrato de prorrogación DS-20-2017 de fecha 13 de noviembre 2017.



4. Razonabilidad de la supervisión (relación % entre monto del contrato del supervisor y el del ejecutor)

La contratación de la supervisión no fue la adecuada para este tipo de proyectos, en un proyecto de esta importancia el supervisor no puede ser Juez y parte, en esto se convierte la figura de la supervisión cuando el ejecutor es el que propone a 4 empresas y la Dirección General de Aeronáutica Civil es la que selecciona, también cuando el ejecutor es el encargado de pagar este trabajo.

5. Gestión de los contratos (relación % de las ampliaciones a los contratos de Ejecutor y Supervisor)

El trabajo ya fue finalizado y aun no hay suficiente información de modificaciones al contrato en costo, pero sí en tiempo. No hay contrato de supervisión o indicios del cambio de empresa supervisora.

6. Eficiencia en la ejecución (diferencia entre el avance físico programado y el avance real)

Por lo delicado de este tipo de lugares, no se permitió estar en la pista de aterrizaje mucho tiempo por lo que en la visita realizada el día 15 de junio no se percibió de manera real los trabajos de mantenimiento realizados en la misma.



7. Pendiente de publicar según Resolución 01-2014

Precontrato

- a) Beneficiarios
- b) Estudios de Viabilidad
- c) Presupuesto

Contrato

- a) Nombre del consultor principal de la supervisión
- b) Precio del contrato de supervisión
- c) Programa de trabajo de la supervisión
- d) Programa de trabajo aprobado al ejecutor
- e) Cambios significativos al precio del contrato de supervisión, el programa, su alcance y su justificación
- f) Cambios individuales que afectan el precio y la razón de los cambios
- g) Detalles de pagos adicionales al contratista

Post Contrato

- a) Precio actualizado del contrato
- b) Total de pagos realizados
- c) Alcance real de la obra
- d) Programa actualizado
- e) Reporte de evaluaciones y auditorías realizadas al proyecto

Conclusiones

- Estado del proyecto: terminado y recibido. El contrato, finalizó el 27 de diciembre de 2017.
- El Nivel de divulgación respecto a la Resolución 01-2014, fue del 48 %.
- Se operó una modificación al plazo que no implicó ampliación de costo. Se registra un decremento al contrato por Q. 41,253.22, quedando al final en Q. 55,618,539.78 (no aparece publicado).
- En dos pantallas diferentes en el portal de Guatecompras aparece un monto total pagado al contratista de Q. 63,226,384.90 y en otra el monto original del contrato por Q.55,659,793.00, (Q.7,566,591.90 adicionales)
- En el Acta de Liquidación hay un reconocimiento de deuda en el contrato por un monto de Q.6,026,518.78 girando instrucciones al área financiera de la DGAC para las gestiones correspondientes.
- Una situación fuera de lo común en el contrato es el hecho de darle la potestad al contratista para que presente una terna de donde la DGAC seleccionaría al supervisor, complementariamente el pago al ejecutor incluía el costo de la supervisión, es decir, el ejecutor pagaba al supervisor al ser aprobada la estimación de avance.
- Inicialmente, se seleccionó a la empresa TEKTON, sin embargo, durante la visita de campo y las reuniones realizadas con los funcionarios, se presentó un ingeniero que dijo ser de la empresa SERPIN, misma que no aparece entre las que fueron originalmente propuestas por el ejecutor a la DGAC.
- El conteo de datos publicados, corresponde a información pro-activa.
- No hay publicación reactiva.

- No aparece información de pagos realizados, ni modificaciones al contrato en monto, plazo o alcance.
- Costo Contratado Q. 18,553,264.33/km (de 60 metros de ancho)
- El plazo contractual fue de 4 meses, sin embargo, la ejecución duró 41 días más (34%), sin evidencia de justificación de ampliación de plazo.
- No aparece información del supervisor contratado, publicada. Durante la visita de campo, el supervisor de la empresa SERPIN comentó que tenía toda la información del proceso de ejecución del trabajo, control de calidad y control administrativo-financiero. Ofreció entregarlo a DGAC en caso de necesitarán publicar algo y no lo encontrarán.

Recomendaciones

- El ente contralor deberá examinar la documentación de este proyecto, dado que presenta inconsistencias en los procesos revisados por la Iniciativa CoST.
- En el caso de los fondos, debe cambiarse la figura de liquidación del proyecto a solo recepción por que aún existe deuda al ejecutor.
- Debe mejorarse el proceso de planificación y diseño de este tipo de proyectos ya que no se realizan los estudios necesarios previamente para definir las características de los trabajos a realizar y su durabilidad. Debe considerarse el involucramiento de profesionales especializados en diseño de este tipo de proyectos que por su magnitud no deben asumirse como solo una reparación. Se recomienda realizar los estudios para el funcionamiento eficiente y eficaz de la obra de infraestructura, que se acomode a la necesidad de riesgo y que reflejen un presupuesto real, en el que no realicen trabajos adicionales (Ordenes de cambio OC).
- Es importante analizar a mayor profundidad los costos contratados por las características y demandas de la estructura del pavimento.
- La información divulgada muestra varias inconsistencias que deben ser aclaradas y publicadas por la entidad de adquisiciones (DGAC/MCIV).
- Se recomienda realizar el trámite de número de SNIP para contar con todos los procedimientos de planificación y diseño a la hora de ejecutar un proyecto, así iniciar las buenas prácticas de adquisición.
- En el caso de la contratación de la supervisión se recomienda revisar la ley a la hora de redactar los términos de referencia en las bases, esto permitirá que las contrataciones se realicen en forma transparente.

	Cumplimiento de la Resolución 01-2014		Proyecto NOG: 5970482	
	Fase del Proyecto: Finalizado	Indicador	Pista de aterrizaje DGAC	
			Proactivo	Reactiva
PRE CONTRATO	1. Identificación del proyecto	1. Especificaciones	1	
		2. Propósito	1	
		3. Localización	1	
		4. Beneficiarios	0	
		5. Estudio de viabilidad	0	
	2. Fondos para el proyecto	6. Acuerdo de financiamiento	1	
		7. Presupuesto	0	
		8. Costo estimado del proyecto (Precio base)	1	
CONTRATO	3. Proceso de contratación del diseño	9. Proceso de oferta de diseño	0	
		10. Nombre del consultor principal del diseño	0	
	4. Proceso de contratación de la supervisión	11. Proceso de ofertas de supervisión	0	
		12. Nombre del consultor principal de la supervisión	0	
	5. Proceso de contratación de las obras de construcción	13. Proceso de ofertas	1	
		14. Lista de oferentes	1	
		15. Informes de evaluación de las ofertas	1	
	6. Detalles del contrato de supervisión	16. Precio del contrato de supervisión	0	
		17. Trabajos y alcances de la supervisión	1	
		18. Programa de trabajo de la supervisión	0	
	7. Detalles del contrato de las obras	19. Nombre del contratista	1	
		20. Precio del contrato	1	
		21. Trabajos y alcance de la obra	1	
		22. Programa de trabajo aprobado al ejecutor	0	
	8. Ejecución del contrato de supervisión	23. Cambios significativos al precio del contrato de supervisión, el programa, su alcance y su justificación	0	
9. Ejecución del contrato de las obras	24. Cambios individuales que afectan el precio y la razón de los cambios	0		
	25. Cambios individuales que afectan el programa y la razón de los cambios	1		
	26. Detalles de pagos adicionales al contratista	0		
POST CONTRATO	10. Post-contrato de las obras	27. Precio actualizado del contrato	0	1
		28. Total de pagos realizados	0	
		29. Alcance real de la obra	0	
		30. Programa actualizado	0	
		31. Reporte de evaluaciones y auditorías realizadas al proyecto	0	1
		Total Indicadores	13	2
Avance Físico 100	Avance Financiero 100%	TOTAL PUBLICADO Total de indicadores aplicables al proyecto	13 13/31	% 100